

QUE CHOISIR

EXPERT • INDÉPENDANT • SANS PUBLICITÉ

pratique

Numéro 126 • Décembre 2020 • 6,95 € • ISSN 1773-9713

PRODUITS MÉNAGERS

Éliminez les toxiques!



244 nettoyants
évalués



Consultez chaque trimestre nos

NUMÉROS PRATIQUES

6,95 €
chaque numéro

Vous avez entre les mains le tout dernier **numéro**

Pratique de **Que Choisir**. Mais ce n'est pas le seul!

Quatre fois par an, Que Choisir publie des numéros Pratiques sur des sujets aussi variés et spécifiques que **le logement, l'héritage, les conflits de voisinage, la banque...**

Véritables encyclopédies de la consommation, les numéros Pratiques de Que Choisir traitent, de manière approfondie et sous tous ses aspects, la question abordée. Ils vous permettent **d'étendre vos connaissances, de mieux orienter vos choix et vos actions**, tout en déjouant les pièges.

POUR COMMANDER

✉ PAR COURRIER

remplissez, photocopiez ou recopiez sur papier libre le bulletin ci-dessous, et envoyez-le à :

Que Choisir - Service Abonnements
45, avenue du Général-Leclerc,
60643 Chantilly CEDEX

✉ PAR INTERNET

<https://kiosque.quechoisir.org>



ou en flashant
le QRcode
ci-contre

Nom

Prénom

Adresse

Code postal

Ville

NUMÉRO COMMANDÉ	QUANTITÉ	PRIX	TOTAL
<input type="checkbox"/> 122 Les vrais produits du terroir		6,95 €	
<input type="checkbox"/> 123 Héritage: donnez de votre vivant		6,95 €	
<input type="checkbox"/> 124 Bricolez facile		6,95 €	
<input type="checkbox"/> 125 Le guide santé: restez en forme!		6,95 €	

Participation aux frais d'expédition

Je commande 1 numéro, j'ajoute 1,50 €

Je commande 2 numéros ou plus, j'ajoute 2 €

TOTAL (commande + frais d'expédition)

Je joins mon règlement par chèque à l'ordre de Que Choisir

Édito

FAITES LE MÉNAGE DANS VOS PRODUITS!

Les Français le savent, l'air que l'on respire dans nos logements est bien souvent plus pollué que l'air extérieur. Depuis plus de 20 ans, *Que Choisir* analyse les poussières ambiantes; or, elles peuvent contenir de nombreuses substances toxiques. Face à cette question de santé publique, les produits ménagers ont leur part de responsabilité. C'est la raison pour laquelle ce numéro de *Que Choisir Pratique* a décrypté pour vous la composition de 244 nettoyants présents au rayon entretien des supermarchés, en observant leur impact sur la santé comme sur l'environnement. Soucieux de leur image, les principaux acteurs du secteur se montrent plus vigilants qu'auparavant quant à leurs formulations. Mais rien ne les oblige encore à publier la liste complète des composants sur les emballages... Résultat: les allégations problématiques se multiplient, et les ingrédients «authentiques», comme les savons noirs et de Marseille, le bicarbonate de soude ou le vinaigre blanc, sont mis en valeur sur les packagings alors même que leur teneur est parfois minime. Sans parler des parfums - orchidée, eucalyptus, océan... -, séduisants, certes, mais dangereux quand ils sont synthétiques, car bien souvent allergisants. Certains d'entre eux sont même susceptibles d'être cancérogènes! Soyons honnête: quelques produits tirent leur épingle du jeu et atteignent parfois le sans-faute. Alors, reportez-vous à nos évaluations pour faire vos courses en évitant de vous tromper.

Sarah Barlet

UNION FÉDÉRALE DES CONSOMMATEURS - QUE CHOISIR

Association à but non lucratif - 233, boulevard Voltaire - 75555 Paris Cedex 11 - Tél.: 0143 48 55 48

Quechoisir.org

Service abonnements: 0155 56 7109

Tarifs: 1 an, soit 11 numéros: 44 € • 1 an + 4 hors-séries: 62 €

1 an + 4 hors-séries + 4 numéros *Que Choisir Pratique*: 90 €

PRÉSIDENT ET DIRECTEUR DES PUBLICATIONS

Alain Bazot

DIRECTEUR GÉNÉRAL DÉLÉGUÉ

Jérôme Franck

RÉDACTRICE EN CHEF

Pascale Barlet

SECRÉTAIRE GÉNÉRAL DE LA RÉDACTION

Laurent Suchowiecki

CONCEPTION GRAPHIQUE

Les 5 sur 5

DIRECTEUR ARTISTIQUE

Ludovic Wyart

RÉDACTEURS Élisabeth Chesnais, avec Jean-Noël Caussil et Angélique Vallez-d'Erceville

SECRÉTAIRES DE RÉDACTION

Valérie Barrès-Jacobs, Gaëlle Desportes

A COLLABORÉ À CE NUMÉRO

Olivier Picard (correcteur)

RÉDACTRICES-GRAPHISTES

Sandrine Barbier, Capucine Ragot

ASSISTANTE DE LA RÉDACTION

Catherine Salignon

ICONOGRAPHIE

Catherine Métayer

PHOTOS

Alexis Lecomte

DOCUMENTATION

Audrey Berbach, Véronique Le Verge, Stéphanie Renaudin, Frédérique Vidal

DIFFUSION/MARKETING

Thierry Duqueroy (directeur), Delphine Blanc-Rouchossé, Jean-Louis Bourghol, Marie-Noëlle Decaulne, Laurence Kramer, Raphaëlle Vincent, Jean-Philippe Machanovitch, Francine Manguelle, Steven Phommarrinh, Nicolas Schaller

JURIDIQUE

Raphaël Bartlomé, Gaëtan Dupin, Gwenaëlle Le Jeune, Laurie Lidell, Véronique Louis-Arcène

ESSAIS COMPARATIFS

Éric Bonneff (directeur), Mélanie Marchais

INSPECTION DES VENTES/

RÉASSORTS MP Conseil

IMPRESSION

BLG Toul
2780, route de Villey-St-Étienne,
54200 TOUL

IMPRESSION COUVERTURE

BLG Toul
2780, route de Villey-St-Étienne,
54200 TOUL

DISTRIBUTION MLP

COMMISSION PARITAIRE

n° 0722 G82318

Imprimé sur papier Perlen Value (Suisse)
Taux de fibres recyclées: 57 %
Certification: Écolabel FSC PEFC
Eutrophisation:
620 kg CO₂/T papier

Photos de couverture: A. Lecomte - Denismagilov/Adobe stock



Les informations personnelles collectées font l'objet d'un traitement sous la responsabilité de l'UFC-Que Choisir située 233, bd Voltaire, 75011 Paris, aux fins de gérer les abonnements et commandes de produits/services et leur suivi, de réaliser des statistiques, d'effectuer du profilage pour adresser des offres personnalisées et, enfin, de compléter ces données afin de mieux connaître nos interlocuteurs. Une partie de celles-ci provient des associations locales et de courtiers en données (données d'identification, coordonnées, information sur la demande, etc.). Les données à caractère personnel peuvent être transmises à nos services internes, aux entités de l'UFC-Que Choisir, à des organismes de presse français partenaires, à des associations caritatives – dont une liste exhaustive figure dans notre politique de confidentialité (accessible sur Quechoisir.org/dcp) – mais aussi à des prestataires externes, dont certains hors Union européenne. L'UFC-Que Choisir s'assure des garanties appropriées préalablement à tout transfert, dont une copie peut être obtenue en écrivant à l'adresse précitée. Vous pouvez exercer vos droits d'accès, de rectification, de portabilité, d'effacement des données ainsi que d'opposition au traitement ou à sa limitation, et définir des directives post-mortem, via le formulaire en ligne sur Quechoisir.org/dpo. Il est également possible de faire une réclamation auprès de la Cnil. Les données à caractère personnel sont conservées de manière sécurisée trois ans à compter du terme d'un contrat (abonnement, commande...), sans écarter les dispositions réglementaires propres à certaines catégories de données, imposant une durée de conservation particulière ou leur suppression. Le traitement des informations personnelles, suivant les finalités poursuivies, est nécessaire soit à l'exécution d'un contrat, soit à la réalisation des intérêts légitimes de l'UFC-Que Choisir (analyse de son audience, promotion de son activité), ou encore reposé sur votre consentement, que vous pouvez retirer à tout moment.

Sommaire



LE MARCHÉ DE L'ENTRETIEN	6
SOIN DE LA MAISON	20
SOIN DU LINGE	68
SOIN DE LA VAISSELLE	92
LES DESSOUS DES EMBALLAGES	112
 Jurisprudence	122
 Infos conso	124
 Associations locales	129

Le MARCHÉ de l'entretien

Si les produits ménagers conventionnels sont encore les stars du nettoyage, les références écologiques gagnent du terrain. Au point que les grands groupes «chimistes» développent à présent des gammes «naturelles» arborant moult logos verts. Mais attention, un label n'est pas toujours une garantie d'innocuité, les mentions légales sont souvent insuffisantes et les précautions d'emploi ne reflètent pas forcément les conditions d'usage réelles... Grâce à ce guide, vous aurez accès aux bonnes pratiques et à une analyse fine de la composition des étiquettes, loin des promesses marketing. Cela en vaut la peine, car notre santé et notre environnement sont en jeu!



* Sommaire

- 8 DÉJOUER LES PIÈGES DU MARKETING VERT**
- 12 DES ENJEUX DE SANTÉ ET D'ENVIRONNEMENT**
- 14 LES DESSOUS DES MARQUES**
- 18 LIRE NOS AVIS**

Déjouer les pièges du marketing vert

Si l'on se fie aux messages délivrés par les différentes marques, la majorité des produits seraient «verts». C'est évidemment faux, mais l'on doit être sacrément armé pour séparer le bon grain de l'ivraie.

Ama gauche, les articles conventionnels, stars du rayon de l'entretien ménager avec 2,6 milliards d'euros de chiffre d'affaires (CA) annuel, et plus de 91% de part de marché. À ma droite, les produits écologiques, challengers du secteur et prompts à en découdre. Entre les deux, un combat inégal ? Pas si sûr. Les premiers accusent un certain déclin, avec une baisse de leurs ventes de 2,8% entre mai 2019 et mai 2020, selon les données du panéliste Kantar. Les seconds, en revanche, affichent un réel dynamisme : ils ont engrangé 24% de hausse durant la même période (52% sur les cinq dernières années), pour atteindre 238 millions d'euros de chiffre d'affaires aujourd'hui.

Attriées par cette niche écologique, toutes les grandes marques ont désormais leur offre sur ce créneau «vert», même celles dont l'histoire est profondément ancrée dans la chimie. Ainsi, on trouve à présent un nettoyant Cillit Bang «puissant au naturel», ou encore un Destop «entretien canalisation écologique». De prime abord, de bien curieuses associations, tant ces deux

marques, pour ne citer qu'elles, se sont surtout fait remarquer pour leurs talents de chimistes surpuissants dans le passé.

Moins de «vert» qu'il n'y paraît

Mais ainsi va la vie du secteur. Il se «verdit» à vitesse grand V, à moins – et c'est une sacrée différence à relever – qu'il ne verdisse son discours. De quoi se poser la question de la définition d'un produit écolo-gique, et de ce qui vient l'encadrer. La réponse des panélistes rassure : «Pour nous, tous les articles qui arborent un logo bio ou un label reconnu sur leur packaging s'inscrivent dans ce segment. C'est-à-dire tous ceux passés entre les mains d'un tiers de confiance indépendant», indique Bérénice Pironon, experte des marchés de l'entretien pour Kantar.

Les tiers de confiance ont notamment pour nom écolabel ou Ecocert (lire aussi p. 11). Ils obéissent à des normes strictes et sont eux-mêmes dûment contrôlés, ce qui en fait des gages de «réassurance». L'ennui, ou plutôt l'interrogation, tient à la place qu'ils occupent en rayons. À voir les packagings, lire les slogans ou entendre les publicités, le vert semble partout. À regarder les chiffres officiels, c'est loin d'être le cas, puisque ces produits écologiques ne pèsent, selon Kantar, que 8,4% du marché de l'entretien (avec certes une pointe à 25% sur les liquides vaisselle main, mais seulement 2,5% sur les adoucissants). D'où vient ce hiatus entre la

À noter

Quelque 41% des établissements inspectés par la DGCCRF en 2018 présentaient des anomalies (source : *Rapport annuel concernant les contrôles effectués en 2018 sur les produits biocides et détergents*, DGCCR, juin 2020).



réalité telle que délivrée par les panélistes, et l'impression donnée en rayons ? Y a-t-il tromperie sur la marchandise ?

La DGCCRF veille

Le gardien du dogme, en la matière, a un nom. Il s'agit de la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF). Elle a pour rôle de faire la chasse aux abus de toutes sortes. En juin dernier, elle a publié son rapport annuel, qui réalise notamment le bilan des contrôles effectués en 2018 sur les produits biocides et détergents. Et les chiffres ont de quoi inquiéter : « 41 %

des établissements inspectés présentaient des anomalies », peut-on y lire. C'est, certes, six points de moins que l'année précédente, mais c'est tout de même beaucoup. En détail, « 24 % des produits biocides ne respectent pas la réglementation sur les mélanges dangereux, et ce taux atteint 53 % pour les détergents. »

L'absence de certaines mentions de danger est aussi pointée du doigt par la DGCCRF. Le taux d'anomalies liées aux manquements aux règles d'étiquetage s'élève ainsi à 11 % en matière de biocides, et à 21 % pour les détergents. Enfin, « les allégations valorisantes interdites ont représenté 2,4 % des anomalies constatées sur les produits biocides, et 8 % sur les détergents (contre respectivement 1,7 % et 4 % en 2017). Or, des mentions telles que « non toxique », « non nocif », « non polluant », « écologique » – ou autres termes indiquant que le produit n'est pas risqué – ne sont pas autorisées sur l'étiquetage de produits chimiques classés dangereux ». Certains méprisent pourtant toujours la réglementation...

Le greenwashing est-il encore possible ?

Ces statistiques posées, encore faut-il y apporter une grille de lecture. Verre à moitié vide : le nombre de contrevenants est énorme. Verre à moitié plein : ils sont traqués, identifiés puis éliminés des rayons petit à petit. Élisabeth Cony, experte en marketing et présidente fondatrice de Madame Benchmark, une agence spécialisée dans le commerce et la grande distribution, préfère poser sur la situation un regard optimiste. « La voix des consommateurs est amplifiée par les réseaux sociaux. Le greenwashing, dans ces conditions, est >>

>> franchement malvenu, car rapidement repéré et dénoncé», estime-t-elle. «Ce serait suicidaire», glisse-t-on même du côté de l'Association française des industries de la détergence, de l'entretien et des produits d'hygiène industrielle (Afise). «Cacher des choses sciemment, je ne le crois pas et je le réfute», indique ainsi Virginie d'Enfert, déléguée générale de l'association. À l'écouter, les garde-fous seraient bien établis: «En plus des certifications, décernées par des organismes tiers de confiance indépendants, nous avons notre propre charte du nettoyage durable depuis 2005.»

La dernière édition de cette charte de l'Afise, baptisée «2020+», prend en compte l'ensemble du cycle de vie du produit, de la conception à l'utilisation en passant par la production. Elle comprend de nouveaux critères, comme la responsabilité sociétale des entreprises (RSE), l'interdiction des microbilles ou encore l'obligation d'utiliser des emballages recyclables, réutilisables ou compostables. Elle se concrétise par



l'apposition de deux petits logos sur les packagings, l'un bleu (l'entreprise a mis en place des actions pour respecter les points clés de la charte), l'autre vert (le produit répond à des exigences élevées sur l'ensemble des critères).

Des étiquettes trop «bavardes»

Vous voyez venir le problème ? Il suffit de se saisir de n'importe quel produit d'entretien pour s'en rendre compte : tous sont terriblement «bavards». Que ce soit sur la face avant, avec les argumentaires marketing (la marque, le visuel, etc.), ou sur la face arrière, avec la litanie des obligations légales (mode d'emploi, précautions d'usage, composition et autres pictogrammes de danger). Dans cette jungle de textes et d'images, les logos de certification, aussi vertueux soient-ils, sont difficiles à repérer.

«**Délivrer une bonne information, claire, lisible et immédiatement compréhensible**, pour que le consommateur puisse ensuite faire un choix et un usage éclairés des produits, est un réel challenge», reconnaît Virginie d'Enfert. Mais s'il en est ainsi, ce n'est pas de gaieté de cœur. «Les cosmétiques sont régis par une réglementation unique, qu'il s'agisse d'un shampooing ou d'un mascara. L'entretien

AVIS D'EXPERT

FRÉDÉRIC BOURBON

Responsable R&D chez Rainett

«Il faut une approche globale»

Beaucoup d'acteurs se disent écologiques, avec comme seul argument celui d'un packaging 100 % recyclable. Au-delà du fait que la loi l'encourage, ce n'est rien si l'on ne cherche pas à utiliser ensuite du plastique recyclé ! Il faut une approche globale et réfléchir en termes d'économie circulaire : chez nous, 100 % des gammes de PET sont fabriquées avec 100 % de plastique recyclé. C'est, certes, environ 30 % plus cher que du vierge, mais c'est un choix très fort et engageant. De même, nous veillons à utiliser des colles spéciales pour nos étiquettes, ou encore des encres sans métaux lourds.»

ménager doit, lui, jongler entre trois réglementations distinctes, qui parfois s'empilent plus qu'elles ne se complètent», explique la déléguée générale.

C'est ainsi que, pour rentrer dans les clous des trois réglementations, on peut encore voir certaines compositions ne mentionner que des «parfums», sans donner plus de détails. Et si elles sont plus disertes, comme sur le Légendaire vinaigre ménager de la marque Paulette, c'est pour préciser qu'elles comportent du parfum «selon les règlements 648/2004 et 907/2006». Pas de quoi éclairer un consommateur avide d'informations. Le pire étant que ce flou généralisé ne préjuge ni d'une quelconque entourloupe ni d'une nocivité cachée... En revanche, il est certain qu'il n'incite pas à la confiance. Selon un sondage mené par l'institut YouGov au début de l'année 2020, si 85% des Français affirment regarder les étiquettes, tous secteurs confondus, 63% reconnaissent ne pas savoir décrypter la dénomination de tel ou tel additif. «Comprendre la liste des ingrédients n'est pas aisé, à moins d'être chimiste», avoue Delphine Hyafil, responsable marketing de la marque Rainett. Dès lors, pour distinguer le vrai vert du faux et le bon du mauvais, «les labels représentent le premier critère de différenciation probant», assure-t-elle.

Des labels pas assez connus

Problème: ces labels restent largement méconnus, selon les résultats d'une étude menée par le cabinet Quantitude pour le magazine LSA. Tous secteurs confondus, c'est le Label rouge qui arrive premier en notoriété (cité par 92% des Français), suivi de l'AOC (84%). L'écolabel, certes troisième, ne bénéficie que de 69%; et c'est pire encore pour Ecocert, loin derrière avec 31%. Enfin, de façon générale, seuls 53% des Français font confiance aux labels. Dans ces circonstances, la porte est grande ouverte aux opérations opportunistes... Heureusement, en parallèle, des acteurs

L'OFFRE VERTE, UNE NICHE PORTEUSE

DOMAINES MÉNAGERS	PART DE MARCHÉ DES PRODUITS ÉCOLOGIQUES
Lessives	7,4 %
Adoucissants	2,6 %
Vaisselle main	25 %
Vaisselle machine	8,9 %
Nettoyants ménagers	8,8 %
Gels W.-C.	8,6 %
Total secteur entretien	8,4 %

Source: Iri, en cumul annuel mobile arrêté à mai 2020.

prennent des mesures qui font toute la différence (lire «L'avis de l'expert» p. 10), même si on ne les voit pas forcément.

D'autres éléments peuvent aussi être pris en compte pour faire un choix éclairé. C'est le cas du label Air intérieur contrôlé. Il détermine de manière indépendante le niveau de risque de toxicité par inhalation puis note le produit en fonction, de A+ (très faibles émissions) à C (fortes émissions). Plusieurs marques ont déposé des dossiers de certification. «Nous avons débuté l'année dernière sur les produits ménagers, notamment les sprays et les nettoyants multiusages, raconte Delphine Hyafil pour Rainett. Sur nos 10 premières références, toutes ont été notées A+, sauf une qui a obtenu A.»

L'Arbre vert, de son côté, avance avec l'appui de l'Association de recherche clinique en allergologie et asthmologie (Arcaa) pour proposer des formules sans allergènes. «Tous nos produits sont soumis au contrôle, très strict, de médecins allergologues depuis 2013 déjà», assure Sarah Lefort, chef de produit Entretien chez Novamex, le groupe propriétaire de L'Arbre vert. Ces initiatives, pour vertueuses qu'elles sont, viennent encore complexifier la grille de lecture des packagings. C'est tout le dilemme... ■

Des enjeux de santé et d'environnement

Nos produits ménagers sont tout sauf anodins. Les pictos de danger qu'ils affichent en témoignent, mais les consommateurs s'y réfèrent encore trop peu. C'est dommage, car les risques sont réels.

L'air intérieur que nous respirons 80% de notre temps est cinq à sept fois plus pollué que l'air extérieur! Cette statistique, l'Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie (Ademe) la délivre depuis quelques années déjà. Mais c'est un peu comme si l'avertissement restait lettre morte. Certes, les Français aèrent peut-être davantage leur maison ou leur appartement, mais les vapeurs et fumées de cuisine, les peintures, les émanations issues des meubles ou des bougies que l'on allume continuent de nous intoxiquer à petit feu.

Et à ce jeu-là, mauvais pour la santé comme pour l'environnement, les produits d'entretien ménager ont leur part. «*Ces articles ne sont pas anodins à manipuler. Des précautions d'emploi doivent toujours être prises, et c'est pourquoi il convient de se référer aux pictos*

84 % C'est la hausse des ventes d'eau de Javel au grand public du 24 février au 29 mars 2020 – pour rappel, il s'en vend environ 130 millions de litres en magasin chaque année en France (source : Afise). Et sur toute la durée du confinement, les ventes de Javel ont doublé (source : Kantar).

de danger apposés au dos des packagings», insiste Catherine Gourlay-Francé, directrice adjointe des produits réglementés à l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (Anses).

Performance ou écologie ?

On trouve là bon nombre de produits biocides, c'est-à-dire contenant une ou des substances actives destinées à détruire, repousser ou rendre inoffensifs les organismes nuisibles. Dit autrement, il se joue avec notre nettoyant désinfectant que l'on pulvérise dans la salle de bains ou la cuisine la même chose qu'il se passe dans notre corps lorsque l'on prend un médicament. Un usage loin d'être anodin, donc. Pas sûr, pourtant, que les Français en aient conscience, comme en témoigne l'étude portant sur les critères de choix des consommateurs en matière de produits d'entretien (lire tableau ci-contre) publiée l'année dernière par l'institut Nielsen. Les comportements d'achats liés à la pandémie de Covid-19 corroborent cette impression. «*Pendant la crise sanitaire du printemps, les Français se sont rués sur les produits connotés efficaces, qu'il s'agisse de désinfectants, avec une marque comme*

LES FRANÇAIS CHOISISSENT L'EFFICACITÉ AVANT TOUT

CRITÈRES DE CHOIX	PART DES CONSOMMATEURS PLÉBISCITANT CES CRITÈRES
L'efficacité	70 %
Le rapport qualité-prix	67 %
Le prix	65 %
La facilité d'utilisation	62 %
L'environnement (naturalité)	51 %
La santé (innocuité)	44 %
Produits hypoallergéniques	34 %
Produits sans colorants	33 %
Produits sans parfum	18 %

Source : Institut Nielsen, 2019.



LE MOT À RETENIR: «EXPOSOME»

Concept introduit en France par la loi du 26 janvier 2016, l'exposome représente l'ensemble des expositions qui peuvent influencer la santé humaine tout au long de la vie. Il englobe tous les facteurs de risque d'origine non génétique: expositions physiques extérieures, contexte psychologique et social et régulations du milieu intérieur (définition donnée dans le *Bulletin de l'Académie nationale de médecine* en mars 2020).

Sanytol, qui a vu ses ventes s'envoler, ou de l'eau de Javel, avec La Croix, par exemple, dont les ventes ont été multipliées par deux en mars et avril», indique Bérénice Pironon, experte entretien pour le panéliste Kantar (lire l'encadré «Chiffre» p. 12). Ou comment, en somme, l'efficace, en cette période trouble, a largement pris le pas sur l'écologique...

L'eau de Javel, en effet, est un produit à manier avec précaution. Sa seule utilisation encore recommandée par l'Ademe ne concerne d'ailleurs que la lutte contre les champignons et les moisissures. Autant dire que cela est censé rester extrêmement rare. «Les produits qui présentent un risque pour la santé et pour l'environnement ne devraient

pas être en vente libre. D'ailleurs, l'eau de Javel est interdite pour l'usage domestique en Allemagne», avance même Pascale Brousse, fondatrice de l'agence Trend Sourcinc, spécialiste des enjeux de développement durable depuis plus de 20 ans.

Le problème de l'effet cocktail

Même chose pour les désinfectants. «Nous n'en avons pas au catalogue chez Rainett, glisse ainsi Delphine Hyafil, responsable marketing de la marque. Bien nettoyer suffit, et trop désinfecter peut être contre-productif et entraîner finalement des allergies et de la résistance bactérienne.» Moralité: ce que l'on peut croire sain ne l'est pas forcément. Et les discours rassurants des marques ne doivent pas toujours être pris au pied de la lettre. Le «vert» que l'on nous vante tant l'est-il vraiment? Certes, la réglementation rend obligatoire l'indication des allergènes potentiels utilisés dans les formulations, mais il peut toujours y en avoir... Pour Pascale Brousse, «le scandale actuel concerne assurément les perturbateurs endocriniens». Lennui, à ses yeux, est à chercher dans le fameux effet cocktail, ou exposome (lire aussi «Le mot à retenir» ci-dessus): même à petite dose, des éléments nocifs peuvent être dévastateurs pour l'utilisateur car, dans une même journée, de la lessive aux produits de vaisselle en passant par le spray désinfectant, le niveau d'exposition peut vite devenir problématique. Gare à l'effet cocktail, en somme! ■

AVIS D'EXPERT

DELPHINE HYAFIL

Responsable marketing de la marque Rainett

«Trop désinfecter nuit»

» Les désinfectants ne sont ni écologiques, ni nécessaires à l'entretien courant du logement. Bien nettoyer suffit, et trop désinfecter peut être contre-productif et entraîner finalement des allergies et de la résistance bactérienne.»



DL MEDIA/ADOBESTOCK

Les dessous des marques

Beaucoup de marques, mais finalement bien peu d'acteurs.

Derrière une impression de profusion règne en réalité une forte concentration, avec trois grands groupes – Henkel, Unilever et Procter & Gamble – qui s'approprient la majorité du marché.

Déambulez en rayon, et vous aurez immédiatement une impression de profusion. Des marques partout. Pas sûr, en revanche, que cela soit réellement synonyme de choix. Il suffit de s'arrêter sur deux des marchés emblématiques du secteur pour s'en convaincre : les lessives liquides et les produits de vaisselle à la main. Le premier, avec un chiffre d'affaires annuel de 741 millions d'euros, accapare 61% des ventes de lessives en France – le marché total est en effet de 1,2 milliard d'euros, en hypermarchés et supermarchés. Le second pèse 239 millions d'euros et s'affiche en croissance de 4,6% sur un an, selon des données arrêtées au mois de mai 2020 issues du panéliste Iri.

Pour les lessives liquides, hors marques de distributeurs, pas moins de 18 marques se partagent les linéaires des magasins. X-Tra

est la plus vendue d'entre elles, devant Ariel et Skip. Ces trois-là se tiennent dans un mouchoir de poche, entre 15,4% et 12,2% de part de marché. La suite du classement laisse entrevoir une concurrence florissante sur le papier... La réalité est tout autre.

Trois grands groupes règnent en maîtres

X-Tra appartient à l'allemand Henkel, qui exploite aussi Le Chat, Super Croix et Mir : en tout, il concentre plus d'un tiers du secteur à lui seul. Ariel est une signature de Procter & Gamble, qui place aussi en rayons Dash 2-en-1 et Ariel Simply, soit 24,1% du marché. Skip, enfin, est la propriété d'Unilever, de même que Persil et Omo (un quart des ventes en tout). Si bien que les trois grands lessiviés réunis se partagent, l'air de rien, 82,6% du marché. C'est colossal ! Le quatrième, Novamax (L'Arbre vert) arrive très loin derrière >>



LESSIVES LIQUIDES

Un secteur moins concurrentiel qu'il n'y paraît

MARQUES*	PART DE MARCHÉ
X-Tra (Henkel)	15,4 %
Ariel (Procter & Gamble)	15,1 %
Skip (Unilever)	12,2 %
Le Chat (Henkel)	11,6 %
Persil (Unilever)	9 %
Marques de distributeurs (MDD)	7,9 %
Dash 2-en-1 (Procter & Gamble)	5,9 %
Super Croix (Henkel)	5,6 %
Omo (Unilever)	4,1 %
L'Arbre vert (Nouamex)	3,2 %
Ariel Simpy (P & G)	3,1 %
Rainett (Werner & Mertz)	1,9 %
Maison verte (Swania)	1,9 %
Sanytol (AC Marca)	0,7 %
Brioche (Harris Brioche)	0,7 %
Mir (Henkel)	0,6 %
Chanteclair (Alliance DPH/Desa)	0,5 %
Biouie (Léa Nature)	0,2 %
You (Swania)	0,1 %

* Présentes sur le marché des lessives liquides en France, en hypermarchés et supermarchés, en cumul annuel à mai 2020 (source: Iri).

GROUPES	PART DE MARCHÉ
Henkel	33,2 %
Unilever	25,3 %
Procter & Gamble	24,1 %
Nouamex	3,2 %
Swania	2 %
Werner & Mertz	1,9 %
AC Marca	0,7 %
Harris Brioche	0,7 %
Alliance DPH	0,5 %
Léa Nature	0,2 %
MDD	7,9 %



VAISSELLE MAIN

Deux acteurs se partagent la moitié des ventes

MARQUES*	PART DE MARCHÉ
Paic (Colgate-Palmolive)	31,3 %
MDD conventionnelles	23 %
Mir (Henkel)	14,9 %
L'Arbre vert (Nouamex)	10,5 %
Rainett (Werner & Mertz)	4,7 %
Palmolive (Colgate-Palmolive)	2,6 %
MDD écologiques	2,5 %
Maison verte (Swania)	2,4 %
Brioche (Harris Brioche)	1,8 %
Mir Secrets de Nature (Henkel)	0,8 %
Autres	5,5 %

* Présentes sur le marché des produits vaisselle main en France, en hypermarchés et supermarchés, en cumul annuel à mai 2020 (source: Iri).

GROUPES	PART DE MARCHÉ
Colgate-Palmolive	33,9 %
Henkel	15,7 %
Nouamex	10,5 %
Werner & Mertz	4,7 %
Swania	2,4 %
Harris Brioche	1,8 %
MDD	25,25 %

>> avec ses 3,2%. Cette concentration «cachée» est à peine moindre sur le marché des produits de vaisselle à la main. Colgate-Palmolive, leader avec Paic, ajoute Palmolive à son palmarès pour totaliser un tiers des ventes. Henkel, encore lui, est un peu moins bien loti; cependant, avec Mir et ses déclinaisons Mir Secrets de Nature, il dispose quand même de 15,7% de part de marché. Ces deux-là ensemble représentent la moitié des ventes. Alors oui, si le choix est là, cela reste dans des limites finalement très bien gardées.

Mais, car il y a un mais, la toute-puissance des grandes marques, sans être balayée – loin de là –, est aujourd’hui remise en cause par le dynamisme des «petites». Et c'est encore le panéliste Iri qui en apporte la preuve. Sur les secteurs de l'entretien, en 2019, la part de marché totale des très grands groupes (plus de 500 millions d'euros de chiffre d'affaires) et des grands groupes (entre 50 et 500 millions d'euros) s'est établie à 68,1% – soit respectivement 54 % et 14,1%. Cela représente une très légère baisse par rapport à l'année précédente, de 0,7%. Dans le même temps, les PME (moins de 50 millions d'euros de chiffre d'affaires) ont bondi de 5,9%. Certes, cette progression ne leur a permis d'atteindre que 7,5% de part de marché (le reliquat de 24,4% est occupé par les propres marques des distributeurs), mais le signal est fort. D'autant que cette vitalité des PME de l'entretien se poursuit encore en 2020: à

la fin août, sur les 12 derniers mois, leurs ventes ont progressé de 15,4%, toujours selon Iri. L'engouement est réel et la crise liée au Covid-19 ne fait que le renforcer.

Les petites marques montent en puissance

«*Les petites marques, et notamment les marques françaises, rassurent davantage par les temps qui courent. A fortiori quand elles proposent des gammes écologiques*», appuie Bérénice Pironon, experte des marchés de l'entretien chez Kantar. En cause, une perte de confiance assez généralisée envers les grandes marques, tous secteurs confondus. GreenFlex, entreprise spécialisée dans le développement durable, livrait déjà un parfait éclairage de cette tendance dans son Baromètre 2019 de la consommation responsable, soutenu par l'Ademe. Il indique que deux tiers des Français affirment avoir déjà changé leur manière de consommer, et se tournent davantage vers des produits plus durables, bio ou naturels notamment. Cette volonté de «*renverser la table*» fait forcément des victimes: GreenFlex relève une «*vision négative des entreprises et des marques*» et explique que «*la défiance envers les grandes sociétés est toujours au plus haut: seuls 27% des Français leur font confiance*». Ce sont là 31 points de perdus depuis le premier baromètre, publié en 2004. Une sacrée claque!

Appliquée aux marchés de l'entretien, cette analyse est encore renforcée par les «ratés» des grands groupes. Entre 2007 et 2012, sentant la vague du bio arriver, les marques leaders avaient quasi toutes pris position sur des premières gammes estampillées «naturelles». Las, l'adage est connu: avoir raison trop tôt, c'est finalement avoir tort... Ces innovations (qui d'ailleurs n'avaient le plus souvent de «naturel» que le nom), ont fait un flop. Les petites marques, elles, ont pris le relais, en prenant le temps d'installer leurs offres. Elles en tirent aujourd’hui les bénéfices. Cela dit, le poids des grands





LES GROUPES ET LEURS MARQUES DE SOIN DE LA MAISON

BOLTON GROUP

- Carolin, Ouragan, WC Net

COLGATE-PALMOLIVE

- Ajax, La Croix, Paic, Palmolive

HARRIS BRIOCHIN

- Briochin

HENKEL

- Bref WC, Decap four, Mir

LÉA NATURE

- Biovie

NOVAMEX

- L'Arbre vert

PROCTER & GAMBLE

- Antikal, Mr. Propre, Swiffer

RECKITT BENCKISER

- Cillit Bang, Destop, Glassex
- Harpic, Jex, Vitroclen, St Marc

S.C. JOHNSON

- Canard, Pliz

SWANIA

- Maison verte, O'Cedar, You

UNILEVER

- Cif, Domestos

WERNER & MERTZ

- Rainett

groupes, et surtout leur force de frappe, restent sans pareils. Tous, à nouveau, misent à fond sur les gammes écologiques. À charge pour eux, cette fois, de prouver que l'on peut avoir un passé de grand industriel de la chimie et s'acheter une conscience verte...

Nettoyants ménagers: une diversité trompeuse

Si les marques de nettoyants ménagers en tout genre, des multiusages aux produits W.-C., sont nombreuses, cette diversité relève en partie du trompe-l'œil. En réalité, quelques grands groupes se partagent l'essentiel du marché avec leurs marques incontournables. On y retrouve les mêmes multinationales que dans le secteur de la lessive: Unilever, Procter & Gamble, ainsi que deux majors du marché des détergents vaisselle, Reckitt Benckiser (qui détient Finish) et Colgate-Palmolive (en tête des liquides vaisselle avec Paic). Cette fois, c'est Reckitt Benckiser qui domine le marché, au moins par son nombre de marques. Il en aligne sept, et pas des moindres dans leurs domaines. S'y ajoutent des groupes moins connus du grand public, même si leurs produits nous sont familiers. ■

Lire nos avis

Après avoir décrypté la composition de 244 produits ménagers, nous les avons notés selon leur impact santé et environnement. Il ne s'agissait pas ici d'évaluer leur efficacité comme le fait *Que Choisir* dans ses tests.

Comment nous avons procédé

La composition des 244 produits présents dans ce guide a été passée au crible

et fait l'objet d'une fiche d'évaluation. Notre analyse se base sur la classification européenne et les dangers identifiés par les industriels dans les dossiers qu'ils adressent à l'Agence européenne des produits chimiques (Echa) en vue de l'examen de leurs substances. Les fiches de composition ont été récupérées sur les sites des industriels et de la grande distribution - même si leur mise à disposition est généralement très discrète, elle est obligatoire. Cependant, comme *Que Choisir* ne prend rien pour argent comptant, nous avons en parallèle acheté les produits et vérifié les indications sur leurs emballages. Et quelle surprise! Conservateurs et parfums ont parfois été «oubliés» dans les fiches... Dans ces cas-là, nous les avons ajoutés, car les fabricants sont censés être très précis sur les packagings. En cas de contrôle des services de la répression des fraudes, les omissions pourraient leur valoir de lourdes sanctions.

La notation santé

■■■ Le produit contient une ou plusieurs substances cancérogènes, mutagènes ou reprotoxiques (CMR) dont les effets sont

probables ou avérés sur l'homme, ou encore un composé qui a été classé perturbateur endocrinien (PE).

■ Le produit présente une ou plusieurs substances CMR «suspectées» (des effets ont été établis chez l'animal, mais les niveaux de preuve restent encore trop faibles pour que leur nocivité soit avérée sur l'être humain). Ou il comporte au moins cinq allergènes susceptibles de provoquer de l'eczéma de contact, de l'asthme ou des difficultés respiratoires. Ou encore, la référence compte au moins un des deux conservateurs les plus allergisants du marché (methylisothiazolinone et methylchloroisothiazolinone).

★ Le produit est exempt de substances CMR ou PE. Il contient moins de cinq allergènes ou au moins un composé agressif par contact; à chaque consommateur de se déterminer ensuite en fonction de sa sensibilité.

★★ En l'état actuel des connaissances et compte tenu de l'usage, aucune des substances composant le produit ne présente de toxicité. Les molécules qui sont dangereuses uniquement en cas d'ingestion ne sont pas pénalisées, car l'utilisation normale des produits ménagers exclut ce risque. De même, la toxicité aiguë étant liée aux doses, seuls les premiers ingrédients sont pris en compte pour ce risque-là.



Bon à savoir

Hormis pour les substances que l'UFC-Que Choisir veut éliminer du marché grand public (CMR et PE), le risque pour la santé n'est pas pris en compte quand l'utilisation du produit n'entraîne aucun contact avec l'utilisateur. Nous le signalons.

La notation environnement

■■■ Au moins deux substances parmi les plus problématiques pour l'environnement sont présentes dans le produit, ou il cumule des composés très toxiques et toxiques.



ELDAR NURKOVIC/ADOBESTOCK

LA NOUVELLE APPLI GRATUITE DE L'UFC-QUE CHOISIR

Outil essentiel au moment de faire ses courses, l'appli QuelProduit est une 3-en-1 !

Le franc succès de son application QuelCosmetic a prouvé à l'UFC-Que Choisir combien les consommateurs étaient soucieux de la composition et de l'innocuité des produits qu'ils achètent. L'association récidive donc avec une nouvelle appli, ou plutôt trois applis en une. Son nom : QuelProduit. En effet, elle couvre à la fois les articles alimentaires, ménagers et cosmétiques, et permet de faire ses courses au quotidien en toute connaissance de cause, en scannant ceux que l'on pense acheter avant de les mettre dans le caddie.



■ On trouve ici une molécule persistante, bioaccumulable et toxique (PBT) ou un composé très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme. Ou encore, la référence contient au moins trois ingrédients toxiques avec des effets néfastes sur le long terme, ou très toxiques, mais sans effets chroniques.

★ Le produit présente un ou deux ingrédients toxiques avec des effets néfastes sur le long terme, ou très toxiques mais sans effets chroniques.

★★ Sans substances toxiques.

LES MENTIONS AFFICHÉES SUR LES PRODUITS



À éviter

Le produit est classé en santé, ou bien en santé et en environnement.



Sans risques

Le produit est classé en santé et en environnement.

Finies, les questions comme les **mauvaises surprises** que l'on découvre en se penchant sur les ingrédients une fois à domicile ! Quel que soit son usage, chaque référence est évaluée selon sa composition. Les habitués de QuelCosmetic y retrouveront les fonctions de leur appli, et tous les consommateurs, l'ensemble des informations nécessaires à l'achat de produits plus sains (à terme, l'analyse portera aussi sur l'impact environnemental des produits ménagers, comme c'est le cas dans ce guide). Ainsi, dès que l'on clique sur un article, QuelProduit propose des options plus correctes. Pour éviter les aliments trop gras, trop sucrés, trop salés ou chargés en additifs, repérer les produits ménagers contenant des substances dangereuses ou très allergisantes et utiliser des cosmétiques dépourvus de perturbateurs endocriniens et d'allergènes majeurs, il suffit désormais de télécharger notre application gratuite. ■

Soin de la MAISON

Entre l'évier, les plaques de cuisson, la crédence, les plans de travail et le carrelage de la cuisine; le lavabo, les robinetteries, les parois de douche ou de baignoire de la salle de bains; la cuvette des toilettes, les meubles, les revêtements de sols et les vitres, les occasions sont nombreuses d'utiliser des produits ménagers. On s'en sert tellement qu'on les croit anodins... Pourtant, ils contiennent souvent des substances nocives pour la santé, et des molécules qui peuvent être toxiques pour l'environnement sont rejetées dans les eaux usées. Il est donc important d'opter pour des produits sains et peu polluants.



* Sommaire

- 22 NETTOYANTS MULTIUSAGES**
- 33 NETTOYANTS DÉSINFECTANTS**
- 41 NETTOYANTS ANTICALCAIRE**
- 47 NETTOYANTS POUR VITRES**
- 52 NETTOYANTS POUR MEUBLES**
- 56 NETTOYANTS POUR FOURS ET PLAQUES DE CUISSON**
- 59 GELS, BLOCS ET DÉBOUCHEURS W.-C.**



NETTOYANTS MULTIUSAGES

Sols, cuisine, salle de bains... des produits à tout faire

Multiplier les solutions expose à plus de substances chimiques et pollue davantage. Mieux vaut donc choisir des multiusages. Encore faut-il opter pour des références sans toxiques pour la santé ou l'environnement.

Les industriels ont longtemps fait le maximum pour vous inciter à acheter plusieurs nettoyants, au moins un pour les sols, un autre pour la cuisine et ses plans de travail, sans oublier le spécifique salle de bains. En réalité, les tests de *Que Choisir* l'ont démontré, cette différenciation relève avant tout de l'argument marketing. Plus on segmente, plus on vend ! À l'épreuve des essais en laboratoire, le multiusage convient à peu près à tout. Il dégrasse les surfaces exposées dans la cuisine, lessive aussi bien les sols carrelés que les linos et nettoie les faïences murales. On l'emploie dilué pour l'entretien courant, pur sur les taches grasses ou rebelles. Le seul domaine qui lui résiste, c'est celui du tartre. Les multiusages, parfois appelés multisurfaces, n'enlèvent pas les dépôts de calcaire. Pour le reste, ils portent bien leur nom.

Moins dépenser, c'est aussi moins polluer

Les consommateurs ont d'ailleurs bien compris qu'on essayait juste de les faire dépenser plus. Les différentes études sur le marché de l'entretien, en effet, montrent toutes la même tendance : une baisse continue des ventes de produits spécifiques. Il n'y a pas à s'en plaindre, car la multiplication des nettoyants ménagers augmente autant les risques d'allergie que le niveau de pollution de l'air intérieur via les émissions nocives. Opter pour un seul nettoyant multiusage est donc la bonne solution, et ce en privilégiant le flacon plutôt que le

COMMENT ÉVITER LE SURDOSAGE

Mettre plus de produit que nécessaire est parfois perçu comme un gage d'efficacité. À tort. La surcharge en nettoyant peut laisser des traces disgracieuses qu'il faudra enlever. Mieux vaut doser au plus juste.

spray. Deux raisons à cela. Premièrement, parce que le produit en flacon peut s'utiliser pur ou dilué, ce que la présentation en spray ne permet pas. Deuxièmement, parce que la qualité de l'air que l'on respire à domicile s'en ressent. Contrairement au flacon, le spray disperse inévitablement un nuage de substances que l'on inhale.

Les consommateurs étant de plus en plus sensibles aux solutions écologiques et au fait maison, les fabricants s'adaptent. Dans les rayons « entretien » des hypermarchés, c'est à qui sera le plus vert. Si les marques écolos y sont de plus en plus présentes, à commencer par les historiques L'Arbre vert, Rainett et Maison verte, les multinationales du secteur sortent, elles aussi, des gammes a priori plus vertueuses sur le plan environnemental. Un mastodonte comme Unilever affiche même l'éco-label européen sur certains de ses nettoyants. Une vraie révolution pour les grandes marques, qui avaient jusqu'ici pensé pouvoir s'en passer.



À noter

Nous ne traitons pas ici des nettoyants s'affichant antibactériens ou désinfectants, car nous leur avons consacré une rubrique entière (p. 33 à 40).

Les grosses ficelles du marketing

Avec des emballages mentionnant en gros la présence de savon de Marseille, de savon noir, de bicarbonate de soude ou encore d'huile de lin, tous les fabricants, qu'ils soient petits ou grands, écolos ou pas, tentent aujourd'hui de séduire une clientèle en quête de naturel. À tel point qu'au vu de certaines étiquettes, on croirait presque à des recettes de grand-mère! Or, quand on consulte les fiches de composition – nous nous les sommes toutes procurées pour réaliser ce magazine –, c'est parfois la déconfiture. Les marques listent en effet les ingrédients par ordre d'importance, de celui en plus forte quantité à celui le moins présent (à peine plus qu'à l'état de traces). En prenant, par exemple, le nettoyant U au savon de Marseille, on découvre que cette substance naturelle ne figure qu'en 12^e position dans la liste des composants. Loin d'être majoritaire, il est malgré tout utilisé comme argument de vente, et probablement pas pour son pouvoir détergent...

De même, dans le nettoyant E.Leclerc fleur d'oranger au savon noir, ce dernier n'arrive qu'en huitième position dans la composition, mais surtout trois places derrière le parfum de savon noir! Les fabricants débordent d'astuces pour nous faire

prendre des vessies pour des lanternes. Et ils ne sont pas gênés par la réglementation, très laxiste dans ce secteur. Ils n'ont aucune obligation, par exemple, d'indiquer la liste précise des ingrédients sur le produit; juste des fourchettes de concentration par grandes familles de substances. Si bien qu'en faisant ses courses, il est impossible de distinguer la référence au vrai savon de Marseille de celle qui n'en a que du faux, la concentration importante en savon noir de celle qui permet tout juste d'afficher la mention, etc.

Esquiver les allergènes

L'autre enjeu, quand on achète des nettoyants – multiusages ou pas, d'ailleurs –, c'est d'esquiver ceux qui sont susceptibles de provoquer des allergies. Ainsi, il est fortement recommandé d'éviter les produits vantant des senteurs agréables, car celles-ci révèlent souvent la présence de molécules allergisantes dans la composition. Enfin, tous les nettoyants (qu'ils soient dilués dans de l'eau de lavage ou utilisés sur un support à rincer) finissent dans les eaux usées. Miser sur une référence ayant peu, voire pas, d'impact sur l'environnement est donc indispensable, et c'est possible! Les marques vertes réalisent en effet un sans-faute (à une exception près), tant sur le plan de la santé que de l'environnement. ■

NETTOYANTS MULTIUSAGES

Recettes de grand-mère: vraiment efficaces?

Nous avons testé le bicarbonate et les cristaux de soude, deux recettes très «tendance» pour remplacer les produits ménagers du commerce.

Les tests de laboratoire ont porté sur l'enlèvement de dépôts gras, fréquents dans les cuisines et leurs évier, et sur les traces de savon, courantes dans les salles de bains et sur les lavabos.

Magique, le bicarbonate?

À en croire les usagers, de plus en plus nombreux à le recommander, le bicarbonate de soude sert à tout. Grâce à sa texture un peu abrasive, il serait le nettoyant idéal pour la cuisine et la salle de bains. Nous avons pris ces affirmations au mot et cherché à les vérifier lors de nos essais en laboratoire. Les résultats vont sans doute décevoir les accros: ils ne sont pas bluffants, c'est le moins que l'on puisse dire. Cet ingrédient est aussi inefficace sur les dépôts de gras du plan de travail que sur les salissures de savon du lavabo...Le bicarbonate à usage ménager, que l'on trouve indifféremment appelé bicarbonate de sodium, bicarbonate ou bicarbonate de soude, est assurément doté de qualités, notamment celle de blanchir. Il élimine ainsi parfaitement les traces de thé sur les tasses. Malgré cela, il ne peut pas faire office de nettoyant multiusages. C'est d'autant plus dommage que sur le plan de la santé comme sur celui de l'environnement, il est quasiment sans risques, à moins de l'ingérer en grande quantité!

Les cristaux de soude à l'épreuve des tests

C'est un excellent nettoyant et un dégraissant écologique, assurent ses promoteurs. Nos tests en laboratoire incitent plutôt à la mesure.



Certes, les cristaux de soude battent nettement le bicarbonate sur les dépôts de gras, mais ils ne font pas, pour autant, preuve d'une efficacité remarquable. Quant à leur action sur les traces de savon, elle est tout simplement inexistante.

Par ailleurs, les cristaux de soude peuvent provoquer une sévère irritation des yeux

(au même titre que de nombreux nettoyants du commerce) et sont très agressifs pour la peau. Loin d'être anodins, ils sont pourtant souvent manipulés sans précaution, sous prétexte qu'il s'agit d'un produit écologique. En réalité, il est impératif de porter des gants et, dans l'idéal, des lunettes de protection quand on l'utilise.

Gare à la confusion

Il ne faut surtout pas confondre les cristaux de soude, également appelés «soude en cristaux», avec la soude caustique, qui sert à déboucher les canalisations. Cette dernière, parfois commercialisée sous le nom d'hydroxyde de sodium, présente de vrais risques pour la santé (lire aussi «Les produits W.-C.» p. 59). ■

24 NETTOYANTS MULTIUSAGES

Les formules liquides en flacon nettoient toute la maison, y compris les sols, tandis que les sprays se limitent aux petites surfaces. Mais gare aux substances toxiques et aux allergènes! Heureusement, la plupart des marques vertes les ont bannis des compositions.

Ajax Boost multisurface bicarbonate & citron

1,25 l - 2,43 €, soit 0,19 €/100 ml

SANTÉ

Cumule cinq parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Parmi les parfums, le limonène est très nocif pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et l'hexyl cinnamal est toxique avec les mêmes effets, tout comme un fixateur, le glutaral.



Notre avis *Du nocif pour la santé et du très toxique pour l'environnement, ça fait beaucoup pour un même produit.*

Apta (Intermarché) Nettoyant ménager savon de Marseille

1,5 l - 1,65 €, soit 0,10 €/100 ml

SANTÉ

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Contient du bronopol, un conservateur très toxique pour les organismes aquatiques mais sans effets sur le long terme.



Notre avis *Ce produit Aptaménage rate notre mention «sans risque» à cause d'un ingrédient très toxique pour l'environnement. Encore un effort!*

Ajax Frais multisurface

1,25 l - 2,69 €, soit 0,22 €/100 ml

SANTÉ

Contient du butylphenyl methyl propional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien.

ENVIRONNEMENT

Présence de glutaral, fixateur toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Il est intolérable de trouver un parfum aussi problématique pour la santé.*



Auchan Multisurface citron

1,5 l - 1,39 €, soit 0,09 €/100 ml

SANTÉ

Sur les trois conservateurs très allergisants par contact avec la peau qui composent ce produit, on trouve les deux pires.



ENVIRONNEMENT

La methylisothiazolinone, la methylchloroisothiazolinone et l'octylisothiazolinone sont également très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Contient les pires substances pour la santé et l'environnement.*

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■■ Mauvais	

NETTOYANTS MULTIUSAGES (suite)

Biovie

Savon noir à l'huile de lin Ecocert

1 l - 2,99 €, soit 0,30 €/100 ml

SANTÉ ★★

Ne contient aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Pas de souci avec cette formulation Biovie.



Carolin

Savon noir amande douce

1 l - 3,09 €, soit 0,31 €/100 ml

SANTÉ

On trouve ici de la methylisothiazolinone et de la methylchloroisothiazolinone, conservateurs très allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Ces conservateurs sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, tout comme le butylhydroxytoluène.



Notre avis Une horreur pour l'environnement et un vrai souci côté santé.

Brioche

Savon noir liquide Ecocert

1 l - 3,24 €, soit 0,32 €/100 ml

SANTÉ

Contient de l'hydroxyde de potassium, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour le milieu ou les organismes aquatiques.

Notre avis

Rien de dramatique dans cette composition, mais mieux vaut prévenir les peaux sensibles.



Carolin

Multisurface au bicarbonate

650 ml - 2,86 €, soit 0,44 €/100 ml

SANTÉ

L'emballage dit seulement «parfums», mais la fiche de composition est plus explicite: limonène, hexyl cinnamal, geraniol et citronellol, quatre allergisants.

ENVIRONNEMENT

Le limonène est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme et l'hexyl cinnamal, toxique avec les mêmes effets.



Notre avis Trop d'allergènes et de toxiques pour l'environnement dans ce produit.

Carrefour Essential multisurface au savon de Marseille

1,25 l - 1,38 € soit 0,11 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT ★

Comporte un composé toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Dommage que ce multisurface contienne un ingrédient néfaste pour l'environnement. Carrefour rate de peu le sans-faute à cause de lui.*

Cillit Bang Puissant au naturel bicarbonate 100% dégraissant écolabel

750 ml - 4,29 €, soit 0,57 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Comme quoi, tout le monde peut évoluer! Réputé pour ses formulations agressives, Cillit Bang réalise un sans-faute avec ce nouveau produit porteur de l'écolabel.*



Cif Cuisine et salle de bains 5-en-1 écolabel

750 ml - 2,29 €, soit 0,31 €/100 ml

SANTÉ ■

Methylisothiazolinone et methylchloroisothiazolinone, les deux conservateurs les plus allergisants par contact avec la peau, sont présents ici.



ENVIRONNEMENT ■■

Ces deux conservateurs sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Certaines marques ont abandonné les conservateurs les plus allergisants, mais pas ici.*

Clair (E.Leclerc) Multiusage au savon noir fleur d'oranger

1,5 l - 1,35 €, soit 0,09 €/100 ml

SANTÉ ★

Comporte deux parfums allergisants par contact avec la peau.



ENVIRONNEMENT ★

On trouve ici une substance très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme, et un composé très toxique mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *On ne le conseille ni aux personnes allergiques ni aux consommateurs soucieux de la protection des milieux aquatiques.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS MULTIUSAGES (suite)

Cora Multiusage fraîcheur pin

1,5 l - 1,53 €, soit 0,10 €/100 ml

SANTÉ

Présence de trois allergènes, dont les conservateurs les plus allergisants du marché.

ENVIRONNEMENT

La methylisothiazolinone, la methylchloroisothiazolinone et l'octylisothiazolinone sont aussi très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Encore une composition qui fait appel aux pires conservateurs, tant pour la santé que pour l'environnement.



Ecover Essential lemon Ecocert

1 l - 3,40 €, soit 0,34 €/100 ml

SANTÉ

Présence de deux allergènes.

ENVIRONNEMENT

Comporte du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et ducitrus limon peel oil, toxique avec les mêmes effets.



Notre avis Être certifié Ecocert n'empêche pas ce produit de contenir des ingrédients allergisants et d'autres toxiques pour l'environnement. Et c'est bien dommage.

L'Arbre vert Multisurface peaux sensibles écolabel

1 l - 1,94 €, soit 0,19 €/100 ml

SANTÉ

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis L'Arbre vert poursuit son parcours vertueux avec cette nouvelle composition, sans aucune anicroche.



Maison verte Multiusage 0% allergènes savon d'origine végétale Ecocert

1 l - 2,72 €, soit 0,27 €/100 ml

SANTÉ

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Monoprix**Nettoyant ménager au vinaigre**

750 ml - 1,99 €, soit 0,27 €/100 ml

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

Une composition simplissime et sans danger - eau et vinaigre -, mais du coup, au prix fort.

**Mr. Propre****Multiusage citrons d'été**

1,3 l - 1,79 €, soit 0,14 €/100 ml

SANTÉ ■

Cumule six parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ■

Parmi les parfums, le limonène est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre est toxique avec les mêmes effets.



Notre avis *Problématique à la fois pour la santé et pour l'environnement, nous ne recommandons pas ce produit.*

Mr. Propre**Tradition fraîcheur savon de Marseille**

1 l - 2,36 €, soit 0,24 €/100 ml

SANTÉ ★

Présence de quatre parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ■

Parmi les parfums, le limonène est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre est toxique avec les mêmes effets.

Notre avis *Avec cette formule, les allergiques peuvent s'abstenir. Côté environnement, cela n'est pas fameux non plus.*

**Rainett Multiusage****savon de Marseille écolabel**

1 l - 1,82 €, soit 0,18 €/100 ml

SANTÉ ★★

On ne trouve pas ici de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substance toxique pour les organismes aquatiques.

**Notre avis**

Un sans-faute côté composition, comme souvent chez Rainett.

Lire nos fiches				
SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais

NETTOYANTS MULTIUSAGES (suite)

St Marc Liquide multiusage bicarbonate

1,25 l - 1,49 €, soit 0,12 €/100 ml

SANTÉ

Contient du butylphenyl methylpropional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien, et trois autres parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT

Cumule du limonène, parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et du cyclopentasiloxane, une silicone classée persistante, bioaccumulable et toxique.



Notre avis Une composition aussi toxique pour la santé que pour l'environnement.

U Spray multiusage savon de Marseille

750 mL - 1,84 €, soit 0,25 €/100 ml

SANTÉ

On ne trouve pas ici de composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Présence d'un ingrédient toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis Encore un nettoyant qui passe de peu à côté du sans-faute.

St Marc Pistolet multiusage 4-en-1 parfum menthe

500 mL - 1,75 €, soit 0,35 €/100 ml

SANTÉ

Présence d'éthanolamine, un ingrédient qui est agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT

Comporte un composé très toxique pour les organismes aquatiques mais sans effets néfastes sur le long terme.



Notre avis C'est loin d'être la pire des compositions dans la grande famille des nettoyants multiusages, mais les peaux sensibles doivent faire attention. Et côté environnement, ce produit n'est pas exemplaire.

You Spray multiusage Ecocert

500 mL - 2,71 €, soit 0,27 €/100 ml

SANTÉ

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis You assure faire du « naturellement plus sain » - en réalité, pas plus que les marques vertes, mais c'est déjà pas mal.

8 LINGETTES MULTIUSAGES

Jetées à peine utilisées, les lingettes font partie des produits vivement déconseillés par *Que Choisir*. Non recyclables, elles doivent être incinérées ou mises en décharge. En outre, leur composition pose souvent problème.

Carolin Multiusage au bicarbonate

80 lingettes - 2,76 €, soit 0,35 €/10 lingettes

SANTÉ

Contient trois conservateurs et un cancérogène suspecté.

ENVIRONNEMENT

La methylchloroisothiazolinone et la methylisothiazolinone sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Vraiment trop de composés problématiques*



Carrefour Multiusage fraîcheur agrumes du soleil

40 lingettes - 1,07 €, soit 0,27 €/10 lingettes

SANTÉ

Présence de deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Parmi les parfums se trouve le limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Des allergisants, pas terrible pour un produit avec lequel on frotte sans gants.*



Cora Lingettes nettoyantes multiusages certifiées FSC

40 lingettes - 1,49 €, soit 0,37 €/10 lingettes

SANTÉ

Présence de methylchloroisothiazolinone et de methylisothiazolinone, deux conservateurs très allergisants par contact avec la peau, et d'un parfum allergisant.



ENVIRONNEMENT

Outre les deux conservateurs cités au-dessus, très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, on trouve ici du limonène, tout aussi délétère.

Notre avis *Contient le pire en allergisants et en toxiques pour l'environnement.*

Le Drogiste Lingettes XL multisurfaces au vinaigre de citron

24 lingettes - 3,45 €, soit 1,43 €/10 lingettes

SANTÉ

Contient du citral, un parfum allergisant par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Seules les personnes sensibles ont intérêt à s'abstenir de manipuler ces lingettes.*

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

LINGETTES MULTIUSAGES (suite)

Maison verte Lingettes multiusages 0% biodégradables hypoallergéniques

70 lingettes - 1,88 €, soit 0,27 €/10 lingettes

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis La marque verte s'en sort bien, mais la lingette doit être jetée dans la poubelle, nulle part ailleurs.



Mr. Propre Lingettes résistantes citron

64 lingettes - 2,33 €, soit 0,36 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Présence de deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ★

Un des deux parfums est du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis À ne pas mettre entre les mains des personnes allergiques.

U Lingettes multiusages parfum pomme

40 lingettes - 1,46 €, soit 0,37 €/10 lingettes

SANTÉ ★★

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Une lingette sans problème de composition, mais à jeter impérativement à la poubelle.



W5 (Lidl) Lingettes nettoyantes multiusages fraîcheur muguet

80 lingettes - 1,99 €, soit 0,25 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Contient de la methylisothiazolinone, le conservateur le plus allergisant par contact avec la peau,



ENVIRONNEMENT ★

Ce conservateur est aussi très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Être en contact avec la methylisothiazolinone à chaque usage de lingette, c'est redoutable.

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS DÉSINFECTANTS

Peu convaincants et souvent nocifs

En dépit des mentions « désinfectant » ou « antibactérien » qui fleurissent sur de nombreux produits d'entretien, ne succombez pas à cette drôle de mode. Elle fait plus de mal que de bien.

Les désinfectants et antibactériens connaissent un succès croissant. Pourtant, hors période d'épidémie comme celle du Covid-19, ils n'ont rien à faire à domicile. Ils éliminent les microbes les moins résistants et les bactéries utiles, tout en laissant la place aux pires ! En outre, ils contiennent des biocides à la fois néfastes pour la santé et souvent très toxiques pour les organismes aquatiques. Même en ces temps de coronavirus, l'usage de ce type de produits se discute. Il vaut mieux nettoyer d'abord, pour désinfecter ensuite.

Éclairage sur les leaders du marché

Les ammoniums quaternaires, par exemple, fort prisés, sont à l'origine de résistances microbiennes. Ils peuvent provoquer des eczémas de contact et affecter les voies respiratoires. Enfin, alors qu'ils comptent >>



COMMENT DÉSINFECTER EN CAS D'ÉPIDÉMIE

Les textiles Le lavage en machine à 60 °C avec une lessive classique suffit à détruire le virus. Il est inutile d'ajouter du désinfectant. Le repassage est également efficace si le vêtement n'a pas besoin d'être lavé.

Les objets de la vie courante L'alcool à 70 °C est parfait pour toutes les petites surfaces, des poignées

de porte aux interrupteurs en passant par les claviers, les souris d'ordinateur, les téléphones portables ou de nombreux jouets.

Les surfaces L'idéal est d'utiliser de l'eau de Javel diluée, sur tous les revêtements de sol, les plans de travail, les lavabos, les sanitaires, etc. Si la surface n'est pas propre, il convient

d'abord de la nettoyer avec un multiusage avant d'y verser de la Javel.

Ce qu'il ne faut pas faire : utiliser du vinaigre blanc pour désinfecter (c'est une protection illusoire, il ne tue pas les virus) ; pulvériser des huiles essentielles à l'intérieur (elles polluent sans avoir aucune efficacité prouvée sur le coronavirus).

>> parmi les plus courants, les chlorures de benzalkonium ont souvent un profil environnemental problématique, car la plupart sont toxiques pour les organismes aquatiques. Sanytol promet que ses produits détruisent 99,9% des bactéries, champignons et virus. Ce discours peut séduire les maniaques de la propreté. Pourtant, il est à nuancer. L'efficacité d'une référence est testée en laboratoire en déposant du produit directement sur les bactéries ou le virus et en le laissant agir, pas en faisant le ménage! De plus, si le fabricant se vante de ne pas utiliser d'eau de Javel, il recourt au CDDA, un ammonium quaternaire agressif pour la peau. D'autres marques bien connues préfèrent, quant à elles, l'eau de Javel, que l'on

trouvera sous le nom d'hypochlorite de sodium dans les ingrédients. Elle n'est pas meilleure que les ammoniums quaternaires pour la santé, et se révèle pire que certains d'entre eux pour l'environnement (lire aussi p. 35). La solution La Croix Javel ultradégraissant est un exemple de «raté» en la matière: elle associe l'hypochlorite de sodium et la soude caustique, deux composés agressifs pour la peau. Pour ne rien arranger, tous ces produits sont en général vendus en spray, ce qui accroît encore le risque. En effet, à chaque pulvérisation, on respire un nuage de molécules probablement nocives, la composition des désinfectants posant souvent problème, tant pour la santé que pour l'environnement. ■



LINGETTES: À JETER À LA POUBELLE, JAMAIS DANS LES W.-C.

Elles sont imbibées de biocides, autrement dit de substances toxiques, et ont de plus une fâcheuse tendance à boucher les réseaux d'assainissement des eaux usées. De bonne foi souvent, on jette les lingettes usagées dans la cuvette des W.-C., rassuré par les mentions «biodégradable», «jetable dans les toilettes» ou encore «compatible tout à l'égout» qui figurent sur les emballages. Or c'est faux, archifaux! N'ayant pas le temps de se décomposer

dans les canalisations, elles s'y agglutinent et les colmatent; les services d'assainissement sont obligés d'intervenir pour les déboucher. Et, quand la conduite parvient à les laisser passer, elles s'agglomèrent en paquets, bouchant les grilles et les pompes des stations d'épuration. Le système d'assainissement ne peut plus jouer son rôle et les eaux usées partent dans la nature sans traitement... C'est polluant et très onéreux pour tout le monde, car les interventions de débouchage liées aux amas de lingettes ont un coût, qui est évidemment répercuté sur la facture d'eau des usagers. La seule bonne façon de s'en débarrasser est donc de les mettre à la poubelle tout-venant (destinée à la décharge ou à l'incinération). Surtout pas dans le conteneur de tri, car elles ne se recyclent pas. Et il ne faut pas s'en défaire non plus dans le compost de jardin. Quand elles se disent biodégradables, ce n'est qu'en installation industrielle, pas chez soi; seules celles affichant «ok compost home» peuvent être déposées dans un fumier domestique.



A. RADOSAVLJEVIC/SHUTTERSTOCK

EAU DE JAVEL

Un désinfectant à employer avec parcimonie

D'après l'Ademe*, 7 ménages sur 10 utilisent régulièrement de l'eau de Javel pour désinfecter leur logement ou le nettoyer. Mais ils ont tout faux!

Si les actions de désinfection sont impératives à l'hôpital et chez soi en période de pandémie comme celle du Covid-19, faire en continu la chasse aux microbes est une grave erreur. En s'attaquant à la multitude de bactéries qui nous environnent, le désinfectant contribue à renforcer les plus résistantes, en général celles qui sont pathogènes. En effet, les microbes nocifs persistent et se développent d'autant mieux qu'ils ne sont plus en concurrence avec la multitude de bactéries sans risques, voire bénéfiques, que le désinfectant a éliminées...

Utiliser l'eau de Javel comme nettoyant ne s'avère pas une bonne idée non plus, comme en témoignent nos expériences. Nous l'avions en effet intégrée à un test comparatif de nettoyants multiusages, puisque la Javel affirme « nettoyer ». Elle y avait subi exactement la même batterie d'essais, qui ne lui avaient pas réussi du tout. Inapte au dégraissage, cette substance était incapable de laver des sols lisses et, en prime, ternissait les surfaces.

Un profil toxicologique à faire peur

Hors période de crise sanitaire, on a donc toutes les raisons de s'en passer, d'autant qu'un emploi régulier est néfaste. Selon une étude européenne menée sur plus de 9000 enfants âgés de 6 à 12 ans, ceux vivant dans des familles ayant souvent recours à l'eau de Javel ont plus de risques de déve-



DAPHNUSIA/ADOBESTOCK

À noter

La Javel, mélange d'eau et d'hypochlorite de sodium, est à utiliser seule, jamais en combinaison avec un autre produit chimique ! Et surtout pas avec un bloc W.-C., un détartrant ou du vinaigre, qui contiennent souvent de l'acide ou de l'ammoniac. Le mélange engendrerait un nuage de gaz chlorés toxiques.

lopper des infections respiratoires que les autres. En cause, sa concentration en hypochlorite de sodium, une substance qui peut aussi provoquer des brûlures de la peau et des lésions oculaires sévères, et dont l'inhalation est susceptible de déclencher des maux de tête ou des nausées.

Côté environnement, l'hypochlorite de sodium est classé très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme. À noter que l'eau de Javel perturbe le fonctionnement des fosses septiques en les privant de nombreuses bactéries indispensables pour décomposer les matières organiques, avant le rejet des eaux usées dans le milieu naturel. Il est donc vivement déconseillé d'en utiliser quand on n'est pas desservi par l'assainissement collectif. ■

*Agence de la transition écologique (ex-Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie).

12 NETTOYANTS DÉSINFECTANTS

En spray comme en flacon classique, l'antibactérien est souvent délétère pour l'environnement. Hors cas d'épidémie, il n'est surtout pas à utiliser au quotidien, d'autant qu'il peut être agressif pour la peau.

Ajax Maison pure antibactérien fraîcheur fleurs de sureau

1,25 l - 2,34 €, soit 0,19 €/100 ml

SANTÉ ★

On trouve ici un allergène par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Pas de contre-indication liée à sa composition, hormis pour les personnes sensibles.



Brioche

Le nettoyant purifiant citron Ecocert

750 ml - 4,69 €, soit 0,63 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ★

Le limonène est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Carolin Antibactérien

650 ml - 2,76 €, soit 0,43 €/100 ml

SANTÉ ★

On trouve ici un conservateur allergène.

ENVIRONNEMENT ★

L'ammonium quaternaire désinfectant est toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Cif Efficacité & brillance avec Javel

750 ml - 2,41 €, soit 0,32 €/100 ml

SANTÉ ■

Contient de la methylisothiazolinone et de la methylchloroisothiazolinone, les conservateurs les plus allergisants, ainsi que de l'hypochlorite de sodium, désinfectant agressif pour la peau.



ENVIRONNEMENT ■■

Ces deux conservateurs et le composant de la Javel sont très toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Des risques d'allergies cutanées et des composés très toxiques pour l'environnement.



Cillit Bang

Javel / supernettoyante !

750 ml - 2,70 €, soit 0,36 €/100 ml

SANTÉ ★

Présence d'eau de Javel, agressive pour la peau.

ENVIRONNEMENT

La Javel est aussi très毒ique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis À utiliser avec beaucoup de modération.



La Croix Gel avec Javel / ultradégraissant

1 l - 1,76 €, soit 0,18 €/100 ml

SANTÉ ★

Cumule eau de Javel et soude caustique, agressives pour la peau.

ENVIRONNEMENT

La Javel est aussi très毒ique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Toujours le problème de l'eau de javel, très毒ique pour l'environnement.



Etamine du Lys

Désinfectant menthe bio Ecocert

750 ml - 10,15 €, soit 0,63 €/100 ml

SANTÉ ★

Un désinfectant agressif pour la peau est ici présent.

ENVIRONNEMENT ★

L'acide peracétique est très毒ique pour les organismes aquatiques, mais sans effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Décidément, le毒ique pour l'environnement est compatible avec la certification Ecocert...



Maison verte

Désinfectant Ecocert

730 ml - 2,54 €, soit 0,35 €/100 ml

SANTÉ ★★

Ne comporte pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance毒ique pour les organismes aquatiques.

Notre avis Un sans-faute en composition pour ce désinfectant Maison verte, comme souvent.



Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS DÉSINFECTANTS (suite)

Mr. Propre

Ultra power antibactérien (spray)

500 mL - 2,52 €, soit 0,50 €/100 mL

SANTÉ ★

Présence d'ethanolamine, un composé agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★

Contient un ingrédient très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Une composition qui n'a rien de catastrophique, mais n'est pas idéale.*



St Marc

Multiusage antibactérien sans Javel

500 mL - 1,48 €, soit 0,30 €/100 mL

SANTÉ ★

Présente un composé agressif pour la peau et un parfum allergisant.

ENVIRONNEMENT ★

Contient un ammonium quaternaire très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Pas d'eau de Javel, mais un ammonium quaternaire désinfectant très toxique pour l'environnement.*

Sanytol Nettoyant désinfectant sols & surfaces eucalyptus (liquide)

1L - 3,68 €, soit 0,37 €/100 mL

SANTÉ ★

On trouve ici un désinfectant agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

Une formulation presque sans problème, sauf pour les peaux sensibles. La marque Sanytol est spécialisée dans les produits désinfectants, quel que soit le type de détergents. C'est souvent inutile, mais pas dans ce cas.



Starwax Désinfectant nettoyant multisurface (spray)

500 mL - 7,50 €, soit 1,50 €/100 mL

SANTÉ ■

Contient six allergènes par contact avec la peau, dont le conservateur le plus allergisant, la methylisothiazolinone, plus un désinfectant agressif pour la peau.



ENVIRONNEMENT ■■

La methylisothiazolinone, le (R)-p-mentha-1,8-diene et le butyl hydroxytoluène (BHT) sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Un festival d'allergènes et de composés très nocifs pour l'environnement.*

8 LINGETTES DÉSINFECTANTES

Même si l'emballage dit l'inverse, il ne faut jamais les jeter dans la cuvette des W.-C. car elles bouchent les canalisations, ni dans la nature car elles ne sont pas biodégradables. Et côté santé, elles n'ont rien d'anodin non plus...

Cif

Antibactérien & brillance

120 lingettes - 2,53 €, soit 0,21 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Cumule deux désinfectants agressifs pour la peau et un allergène.

ENVIRONNEMENT

Contient du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis

Le contact avec des substances agressives pour la peau n'est pas recommandé.

Cillit Bang

Lingettes bifaces surfaces grasses

54 lingettes - 3,28 €, soit 0,61 €/10 lingettes

SANTÉ ★★

Aucune substance problématique

ENVIRONNEMENT ★

Comporte du chlorure de benzalkonium, un ammonium quaternaire très toxique pour les organismes aquatiques.



Notre avis

À ce prix-là, on peut passer son chemin, surtout si l'on est un tant soit peu écolo.

Clair (E.Leclerc) Expert lingettes désinfectantes antibactériennes

40 lingettes - 0,99 €, soit 0,25 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Contient un désinfectant agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.



Notre avis **Il est inutile de se mettre en contact avec un composant agressif pour la peau si on est sujet aux irritations. Cette lingette est sans problème pour l'environnement à condition de la jeter à la poubelle, et pas dans les toilettes.**

La Croix Lingettes nettoyantes avec Javel ultra-hygiène

50 lingettes - 1,55 €, soit 0,31 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Deux composés agressifs pour la peau, l'eau de Javel et la soude caustique, sont présents ici.



ENVIRONNEMENT

L'eau de Javel est très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis

Produit déconseillé aux peaux sensibles.

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

LINGETTES DÉSINFECTANTES (suite)

Maison verte Bi-Active lingettes nettoyantes et désinfectantes

70 lingettes - 2,49 €, soit 0,36 €/10 lingettes

SANTÉ ★★

Sans substances problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT ★★

Pas de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Un produit sans problème de composition, mais à jeter impérativement dans la poubelle.*

St Marc Lingettes antibactériennes

40 lingettes - 1,16 €, soit 0,29 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Présence d'un désinfectant agressif pour la peau.



ENVIRONNEMENT ★

Le chlorure de benzalkonium est un ammonium quaternaire très toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Là encore, le contact avec la peau n'est pas anodin.*

Mr. Propre Lingettes antibactériennes élimine 99,9 % des bactéries

32 lingettes - 2,42 €, soit 0,76 €/10 lingettes

SANTÉ ★

On trouve ici un parfum allergisant par contact avec la peau.



ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Une lingette à prix d'or face à la concurrence, sans qu'elle soit irréprochable.*

Sanytol Désinfectant multiusage

72 lingettes - 1,99 €, soit 0,28 €/10 lingettes

SANTÉ ★

Contient un désinfectant agressif pour la peau.



ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Frotter tout en étant en contact avec un composant agressif pour la peau, ça se discute.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS ANTICALCAIRE

Des compléments quasi indispensables aux multiusages

Si les anticalcaires sont toujours à base d'acides pour détartrer, ces derniers sont plus ou moins agressifs selon les références.

Le nettoyant multiusage rend de grands services, mais pas tous ! Par exemple, il n'a pas la capacité d'éliminer le tartre. Utiliser un anticalcaire est donc indispensable pour conserver un lavabo bien net ou une paroi de douche éclatante de transparence si le logement n'est pas alimenté par une eau douce. La formulation en spray n'est, pour une fois, pas déconseillée. Elle est en effet la plus adaptée quand il s'agit de nettoyer les robinetteries ou les parois vitrées de douche et de baignoire. Il faut néanmoins utiliser ces produits avec modération, car on respire les substances émises à chaque pression.

Acide formique, citrique ou lactique

Tous les anticalcaires, vinaigre blanc compris, contiennent des acides. Ce sont précisément eux qui assurent l'élimination des dépôts de tartre. Certains, comme l'acide formique, sont nettement plus agressifs



Bon à savoir

Tous les produits anticalcaire oxydent le cuire. Dans tous les cas, il faut les rincer après utilisation, faute de quoi certains matériaux risquent d'être détériorés, en particulier l'inox. On ne les utilisera pas sur le marbre ni sur d'autres pierres naturelles dont la composition est proche du calcaire, car l'acide qu'ils contiennent les attaquerait.



PEAKSTOCK/SHUTTERSTOCK



ASTUCE

Pour limiter l'emploi d'anticalcaire ou de vinaigre blanc, prenez l'habitude de passer la raclette sur les parois de la douche ou de la baignoire après chaque utilisation. C'est vite fait, et elles resteront nettes bien plus longtemps.

pour la peau que, par exemple, les acides citrique ou lactique. Acheter du «surpissant» n'est pas une bonne idée, dans la mesure où ces références-là ont, en général, recours à des acides plus forts ou en plus grande concentration, ce qui les rend plus agressifs pour la peau. Mieux vaut les réserver aux dépôts de tartre très incrustés et ne les utiliser qu'occasionnellement.

De même, le vinaigre blanc nécessite un pictogramme de danger s'il est présent à plus de 10 %. Or, à 8 %, il peut très bien faire l'affaire sans présenter de risques. D'ailleurs, à quelques exceptions près, les anticalcaires sont loin de figurer parmi les produits très nocifs pour la santé ou l'environnement. On trouve même de grandes marques qui offrent une composition vertueuse. ■

PAS D'ANTICALCAIRE SI L'EAU EST DOUCE

Il n'y a aucun besoin d'anticalcaire si l'eau est douce, c'est-à-dire si elle ne dépasse pas 15 °f, l'unité de mesure de la dureté de l'eau en degrés français. Globalement, elle est douce en Bretagne, dans le Massif central et le Sud-Ouest, même s'il peut y avoir des exceptions. Ailleurs, elle est souvent moyennement dure, soit entre 15 et 30 °f. Elle n'a une dureté supérieure à 30 °f que

dans 10 départements : le Pas-de-Calais, le Nord, l'Aisne, l'Oise, la Moselle, le Calvados, l'Orne, la Charente-Maritime, l'Hérault et le Var. Mais, bien que le département se classe en eau douce ou dure, toutes les communes n'y sont pas logées à la même enseigne... En effet, des eaux à 10 °f et à plus de 30 °f peuvent y cohabiter – tout dépend de l'origine de celle qui alimente le secteur. En règle générale, les eaux

prélevées en fleuves et rivières sont douces, celles issues des nappes souterraines, plutôt dures. Pour la santé, on ne peut que se réjouir d'avoir une eau moyennement dure ou dure au robinet, cela signifie qu'elle est chargée en calcium et en magnésium, des éléments essentiels pour la santé. Ce n'est qu'avec l'eau chauffée ou qui sèche sur les évier que l'on parle des inconvenients de l'eau calcaire...

Que vaut le vinaigre blanc ?

Que Choisir a intégré le vinaigre blanc, une recette de grand-mère actuellement très en vogue, à un test comparatif de nettoyants antitartre.

Nous avons acheté une bouteille de vinaigre d'alcool blanc à 8% d'acide acétique au rayon alimentaire et l'avons versé dans un vaporisateur afin de l'utiliser comme les autres anticalcaires. Il a obtenu d'excellents résultats sur l'élimination du tartre, comparables à ceux des sprays les

mieux notés. Il est également très efficace pour dissoudre régulièrement les dépôts de calcaire dans les cafetières et les bouilloires, même sans frotter. À condition, toutefois, de bien les rincer à l'eau ensuite, pour éviter de dénaturer le goût du café ou de l'infusion. En revanche, si le vinaigre blanc est parfait en curatif, il ne faut pas trop compter sur lui en préventif, car il n'empêche pas le calcaire de se déposer.

Gare à la teneur en acide

Le vinaigre blanc à 8% fait tout aussi bien que ceux qui titrent à 10%, 12% ou plus (ces derniers, qu'ils portent ou non l'appellation de «vinaigre ménager», sont vendus dans les rayons entretien). Pour nettoyer sa maison, mieux vaut donc se tourner vers les références alimentaires à 8% - on aura, en plus, la certitude qu'elles sont exemptes d'autres substances telles que les parfums. ■

ILLUSTREZ-VOUS/ADOBESTOCK



16 NETTOYANTS ANTICALCAIRE

Ils sont incontournables dès que l'on est alimenté par une eau qui n'est pas douce. Particularité du segment anticalcaire : de grandes marques rivalisent avec des « vertes » sur les compositions les plus vertueuses.

Ajax Anticalcaire

750 mL - 2,84 €, soit 0,38 €/100 mL

SANTÉ ★★

Ne présente pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Une bonne surprise chez Ajax avec ce sans-faute en composition.*



Antikal Classic (gel)

750 mL - 2,77 €, soit 0,37 €/100 mL

SANTÉ ★

Contient deux parfums allergisants par contact avec la peau et de l'acide formique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★

Un des parfums, l'hexyl cinnamal, est aussi toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Auchan Power calcaire limescale

750 mL - 2,19 €, soit 0,29 €/100 mL

SANTÉ ★

On trouve ici de l'acide phosphorique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *La seule réserve concerne les peaux sensibles.*



Brioche Le super décapant anticalcaire

750 mL - 4,42 €, soit 0,59 €/100 mL

SANTÉ ★

Présence d'acide phosphorique, agressif pour la peau, et d'un parfum allergisant.

ENVIRONNEMENT ★

Le parfum est le limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS ANTICALCAIRE (suite)

Carolin

Anticalcaire au vinaigre

650 mL - 2,69 €, soit 0,41 €/100 mL

SANTÉ ★★

Absence de composés problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Encore une bonne surprise avec ce Carolin à la composition vertueuse.



Cif Nature anticalcaire au vinaigre blanc

750 mL - 2,93 €, soit 0,40 €/100 mL

SANTÉ ■

Présence de deux parfums et trois conservateurs, dont les plus allergisants.

ENVIRONNEMENT ■■

Cumule limonène, methylisothiazolinone et methylchloroisothiazolinone, trois composés très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Côté santé, c'est trop allergisant. Et côté environnement, Cif « Nature » se moque du monde avec trois composés aussi toxiques les uns que les autres!



Carrefour

Stop kal

750 mL - 1,49 €, soit 0,20 €/100 mL

SANTÉ ★

Contient de l'acide formique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis Même remarque que pour l'anticalcaire Auchan: attention aux peaux sensibles.



Cif Efficacité & brillance salle de bains

750 mL - 2,41 €, soit 0,32 €/100 mL

SANTÉ ■

Contient deux parfums et les deux conservateurs les plus allergisants.

ENVIRONNEMENT ■■

Cumule limonène, methylisothiazolinone et methylchloroisothiazolinone, trois composés très toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis Ce produit ne fait pas mieux que Cif nature mais au moins, cette fois, la marque ne se la joue pas écolo.

Cillit Bang Puissant au naturel 100% anticalcaire écolabel

750 mL - 3,16 €, soit 0,42 €/100 mL

SANTÉ ★★

Ne présente pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Une composition vertueuse pour cette référence à l'écolabel, preuve qu'une grande marque peut évoluer vers des produits plus sains.



Cillit Bang Adieu au calcaire!

750 mL - 3,19 €, soit 0,43 €/100 mL

SANTÉ ★

Contient de l'acide formique et du dodecylbenzenesulfonic acid, agressifs pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Un produit qui s'inscrit dans la tradition de la marque, pas dans le cadre de la version écolabellisée. À utiliser avec précaution.



Clair (E.Leclerc) Expert nettoyant anticalcaire

750 mL - 1,09 €, soit 0,15 €/100 mL

SANTÉ ★

Comporte de l'acide formique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis Décidément, les marques de la grande distribution ont toutes le même défaut. Peaux sensibles s'abstenir...



Etamine du Lys Anticalcaire vinaigre blanc Ecocert

500 mL - 5 €, soit 1 €/100 mL

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

On trouve ici un composé très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis La certification Ecocert est une nouvelle fois prise en défaut sur la toxicité pour l'environnement.

Lire nos fiches				
SANTÉ ★★	Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais
ENVIRONNEMENT ★★	Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais

NETTOYANTS ANTICALCAIRE (suite)

L'Arbre vert

Anticalcaire au vinaigre blanc écolabel

740 ml - 2,76 €, soit 0,37 €/100 ml

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Ne présente pas de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Une composition vertueuse, c'est la marque de fabrique de l'Arbre vert.



Rainett Vinaigre ménager liquide anticalcaire écolabel

1 l - 2,10 €, soit 0,21 €/100 ml

SANTÉ ★★

Ne présente pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis Une formulation vertueuse, ce qui n'étonne pas chez Rainett.



Maison verte

Anticalcaire au vinaigre ménager 0 % allergènes Ecocert

750 ml - 2,74 €, soit 0,37 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Marque verte et formulation sans risques, un accord parfait.



St Marc

Anticalcaire au vinaigre blanc

500 ml - 1,67 €, soit 0,33 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient de l'acide formique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour le milieu ou les organismes aquatiques.



Notre avis Rien de bien grave, mais les peaux sensibles doivent faire attention.

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■ Mauvais

ENVIRONNEMENT ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■ Mauvais

NETTOYANTS POUR VITRES

Avantage aux microfibres

Chacun a sa propre méthode pour laver des vitres, et le choix de produits spécialisés ne manque pas en rayons. Pourtant, réussir à ne pas laisser de traces sur les carreaux n'a rien d'évident!

Entre sprays, lingettes, chiffons microfibres et recettes traditionnelles, vous avez l'embarras du choix sur le marché des nettoyants pour vitres. D'après les chiffres de vente, les usagers ont une très nette préférence pour les sprays et les lingettes, sans doute pour leur côté pratique, mais aussi par habitude. Car si l'arrivée des supports microfibres dans ce secteur n'a pas encore révolutionné le marché, ce n'est pas faute de qualités.

Réglons d'abord la question des lingettes pour vitres. Il est impossible de les recommander tant elles cumulent de défauts. Premièrement, elles sont une plaie pour l'environnement à double titre: jetables, elles provoquent une montagne de déchets; et non recyclables, elles sont envoyées en décharge ou à l'incinération. Deuxièmement, côté santé, ce n'est guère mieux, les lingettes se trouvant en contact direct avec la peau chaque fois qu'on les utilise, y compris si elles contiennent des composés chimiques nocifs ou allergisants.

Pas de traces avec les microfibres

Si bien qu'à l'achat, le vrai match se joue entre les sprays et les microfibres, l'objectif étant d'obtenir des vitrages impeccables, sans la moindre trace. Un test de *Que Choisir* a comparé ces deux types de produits grâce à des essais objectifs en laboratoire. À l'arrivée, les gagnants sont sans contestation possible... les microfibres, humidifiées avec juste un peu d'eau. Qu'elles soient vendues comme «spéciales vitres» ou «multiusages», elles s'en sortent bien et sans laisser de traces.


DUSAPETKOVIC/ADOBESTOCK

Certains sprays offrent néanmoins une action préventive antipluie. C'est plus ou moins réussi selon les références, et il ne faut pas espérer de miracle après une averse qui s'abat sur les baies vitrées. Mais il s'agit d'une fonction intéressante que les microfibres ne peuvent, bien entendu, pas remplir. En revanche, la plupart de celles-ci supportent bien les lavages en machine à 40 °C sans que leurs performances en pâtissent. À condition, bien sûr, de ne pas les repasser, car cela lisserait leurs fibres et leur ferait perdre de leur pouvoir absorbant.

Sans substances indésirables

Autre atout des microfibres: elles ne diffusent pas de substances chimiques dans l'air intérieur. Cela dit, de façon générale, >>

>> la composition des nettoyants pour vitres n'a rien d'inquiétant. Les fabricants ne recourent quasiment jamais aux parfums, et l'emploi de conservateurs très allergisants semble passé de mode. C'est une bonne nouvelle pour la santé. Concernant l'environnement, à une exception près, ils ne sont pas problématiques non plus et ne sont pas rejetés dans les eaux usées. Il arrive, néanmoins, que ces flacons affichent un pictogramme de danger. Sa présence s'explique par le caractère inflammable du liquide et de ses vapeurs. En effet, si la quasi-totalité des nettoyants pour vitres



Bon à savoir

Surtout ne pas employer d'adoucissant quand on passe des microfibres au lave-linge. Il rend les fibres plus lisses en comblant leurs interstices, ce qui diminue leur pouvoir absorbant.

sont à base d'alcool, la teneur varie d'une référence à l'autre; le logo de danger est apposé sur celles à fort dosage en alcool. Il est ainsi prudent de ne jamais fumer pendant qu'on lave ses vitres. ■

Des recettes de grand-mère à l'épreuve des tests Que Choisir

Dilués dans l'eau, le vinaigre blanc ou le liquide vaisselle sont les plus recommandés sur Internet pour remplacer les sprays vitres.

Le vinaigre blanc a été dilué, à raison d'un quart pour trois quarts d'eau. Il s'est révélé quasiment aussi efficace que les sprays pour enlever les traces de doigts comme la graisse. En revanche, il laissait plus de traces sur les vitres à l'arrivée, et n'assurait aucune protection préventive, contrairement à certains sprays. Il n'est donc pas ressorti comme le nettoyant pour vitres idéal, à l'inverse des microfibres. Ces dernières permettent en outre d'échapper à la forte odeur du vinaigre, parfois incommodante.

De son côté, le liquide vaisselle a été dilué dans un volume d'eau, cette fois à la dose recommandée sur l'emballage. S'il s'est révélé moins performant que le vinaigre blanc en nettoyage, il a laissé, en revanche, moins de traces sur les vitres. Cependant, là encore, ce n'était pas la solution idéale: les microfibres ont fait beaucoup mieux, et sans aucun des risques que peuvent présenter les liquides vaisselle... La plupart contiennent en effet des parfums allergisants par contact avec la peau, beaucoup comptent même des conservateurs très peu recommandables pour la santé (lire aussi p. 106 à 111). Quand on tient vraiment à laver ses vitres avec un liquide vaisselle, il vaut mieux opter pour une marque verte portant l'écolabel européen.



ANTON27/SHUTTERSTOCK

À tout prendre, les sprays pour vitres sont plus recommandables que les liquides vaisselle car, sauf exception, ils ne contiennent pas de composés nocifs pour la santé. ■

10 NETTOYANTS POUR VITRES ET MICROFIBRES

Hors cas de projections accidentelles dans les yeux ou d'ingestion, en général, les nettoyants pour vitres ne présentent pas de risques pour la santé. Peu de problèmes côté environnement, car ils ne contiennent généralement pas de substances toxiques.

Ajax *Triple action vitres*

750 ml - 1,66 €, soit 0,22 €/100 ml

SANTÉ ★★

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Une grande marque pas plus onéreuse que celles de la grande distribution.*



Auchan *Vitres écolabel*

500 ml - 1,09 €, soit 0,22 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance très toxique mais sans effet chronique.

Notre avis *À ce tarif, pas d'intérêt financier à privilégier la marque de distributeur.*



Apta (Intermarché) *Vitres écolabel*

750 ml - 1,92 €, soit 0,26 €/100 ml

SANTÉ ★★

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance très toxique mais sans effet chronique.

Notre avis *Ici, l'écolabel est d'autant moins justifié que l'on trouve une substance néfaste pour l'environnement.*



Carrefour *Glass clean 3-en-1*

750 ml - 1,30 €, soit 0,17 €/100 ml

SANTÉ ★★

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *C'est le prix le plus bas de tous nos sprays pour vitres.*



Tous ces produits sont sans risques pour la santé et l'environnement, à trois exceptions près.

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS POUR VITRES ET MICROFIBRES (suite)

Cora

Nettoyant vitres 3-en-1

750 mL - 1,46 €, soit 0,20 €/100 mL

SANTÉ ★★

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Un produit qui affiche là encore un prix compétitif. Moins cher encore, la recharge d'Ajax, une marque connue.*



Monoprix

Nettoyant vitres 4-en-1

750 mL - 1,79 €, soit 0,24 €/100 mL

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Un peu cher, le spray pour vitres de Monoprix.*



L'Arbre vert

Nettoyant vitres fraîcheur menthe écolabel

740 mL - 1,99 €, soit 0,27 €/100 mL

SANTÉ ★★

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *On aime les compositions vertueuses de L'Arbre vert, mais en matière de nettoyants pour vitres, la plupart le sont.*



Rainett

Alcool nettoyant vitres écolabel

500 mL - 1,83 €, soit 0,37 €/100 mL

SANTÉ ★★

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Il n'y a aucune raison de payer un nettoyant pour vitres à un tel prix.*



Tous ces produits sont sans risques pour la santé et l'environnement, à trois exceptions près.

Starwax

Spécial vitres et miroirs

500 ml - 4,95 €, soit 0,99 €/100 ml

SANTÉ

Contient du 2-methoxypropanol, un solvant classé toxique pour la reproduction avec la mention probable.

ENVIRONNEMENT

Contient un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets chroniques.

Notre avis

Une composition à fuir.



U nature

Nettoyant vitres écolabel

750 ml - 1,84 €, soit 0,25 €/100 ml

SANTÉ

Ne contient pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

Là encore, l'écolabel ne fait pas la différence en formulation. Inutile de dépenser plus.



LES MICROFIBRES



Les lavettes microfibres humidifiées nettoient sans laisser de traces. Il est inutile de les enduire de produit, leurs fibres suffisent à assurer le nettoyage. Il faut en prévoir au minimum deux pour prendre le relais en cas d'encrassement. Qu'elles se disent spécial vitres ou multiusages, elles conviennent à ce type d'entretien et supportent les lavages répétés à 40 °C.

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

NETTOYANTS POUR MEUBLES

Des produits émissifs qui polluent l'air intérieur

Avec les cires comme avec les bombes dé poussié rantes, on s'expose toujours à respirer des substances nocives. Il est donc préférable de modérer l'usage de ces produits au profit des lavettes microfibres.

Les nettoyants pour meubles se classent en deux catégories: les dé poussié rants d'un côté, les cires de l'autre. Leur usage est très différent. Les premiers s'utilisent en général à chaque séance de ménage, les secondes plus rarement et c'est heureux, car elles provoquent des pics de pollution de l'air intérieur à chaque utilisation. En effet, celles vendues dans le commerce contiennent d'autres composés que la cire; leur formulation nécessite un solvant, en général de l'essence de téribenthine, et la plupart comportent des hydrocarbures. Quand on lit les mentions apposées sur les flacons ou les pots, on découvre que certains fabricants recommandent une application par semaine... Surtout pas! Une fois par an, c'est largement suffisant si la cire est



DAPHNUSA/ADOBESTOCK



L'ALTERNATIVE PARFAITE AUX DÉPOUSSIÉRANTS

Adoptez le chiffon en microfibres! Il capte la poussière sans recours à la chimie, en l'accumulant dans ses fibres sans l'étaler. Il suffit de le laver en machine une fois de temps en temps, surtout sans adoucissant et sans le repasser, car il y perdrait son efficacité.



Bon à savoir

Les fabricants n'ayant pas l'obligation légale de publier les fiches de composition des cires, nous ne détaillons pas les produits, mais nous déconseillons vivement leur emploi régulier.

protectrice et que l'on évite de poser des tasses brûlantes sur la table, le buffet ou la commode - et ce rythme d'utilisation est bien meilleur pour la santé.

Un test de Que Choisir a révélé que la plupart des cires - celles qui n'utilisent pas l'eau comme solvant - émettent de nombreux polluants dans nos logements. À peine 24 heures après l'application, des teneurs impressionnantes d'hydrocarbures et de terpènes avaient été mesurées dans l'air intérieur. De leur côté, les dé poussié rants vendus en bombe aérosol diffusent, à chaque pulvérisation, un nuage de composés potentiellement nocifs autour de soi que l'on respire, sachant que les gouttelettes les plus fines peuvent pénétrer dans les voies respiratoires. Nous recommandons donc de se tourner vers des solutions non chimiques. ■



L'erreur à éviter

Le plumeau à l'ancienne est totalement contre-indiqué: il fait voler la poussière bien plus qu'il ne l'enlève.

12 NETTOYANTS POUR MEUBLES ET PARQUETS

Attention, la plupart des produits en bombe aérosol fonctionnent au butane et au propane, facilement inflammables. De plus, ils diffusent un nuage de polluants dans l'air intérieur à chaque pulvérisation.

Carrefour Dépoussiérant multisurface

300 ml - 0,98 €, soit 0,33 €/100 ml

SANTÉ ★

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.

ENVIRONNEMENT

Contient deux ingrédients très toxiques, mais sans effets sur le long terme.



Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*

Casino Dépoussiérant toutes surfaces brillant

300 ml - 1,62 €, soit 0,54 €/100 ml

SANTÉ ★

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.

ENVIRONNEMENT

Contient un parfum toxique pour les organismes aquatiques avec des effets chroniques.



Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*

Carrefour Lingettes dépoussiérantes tous balais

20 lingettes - 2,71 €, soit 0,14 €/lingette

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Des lingettes sans risques, mais à condition de les jeter impérativement dans la poubelle.*

Clair (E.Leclerc) Dépoussiérant meubles multisurface

300 ml - 0,85 €, soit 0,28 €/100 ml

SANTÉ ★

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.

ENVIRONNEMENT

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*

						Lire nos fiches
SANTÉ		ENVIRONNEMENT				
★★	★	★★	★	★★	★	
Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais			
Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais			

NETTOYANTS POUR MEUBLES ET PARQUETS (suite)

Cora Dépoussiérant toutes surfaces

300 ml - 1,14 €, soit 0,38 €/100 ml

SANTÉ ★

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*



O'Cedar Dépoussiérant multisurface bois de santal

300 ml - 1,81 €, soit 0,60 €/100 ml

SANTÉ ★

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*



O'Cedar Nourrissant bois naturel dépoussiére et ravive

300 ml - 2,41 €, soit 0,80 €/100 ml

SANTÉ ★

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*



O'Cedar Serpillières nettoyantes parquet vitrifié ou stratifié

15 serpillières - 4,10 €, soit 0,27 €/serpillière

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Des lingettes à jeter impérativement dans la poubelle.*



Pliz Chiffons attrape-poussière

20 chiffons - 4,29 €, soit 0,21 €/chiffon

SANTÉ

Absence de composés problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT

Contient du butyl hydroxytoluène, très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes à long terme.

Notre avis *Avec un composé aussi toxique côté environnement, attention à ne jeter ces chiffons que dans la poubelle d'ordures ménagères.*

Pliz Nettoyant multisurface fraîcheur citron vert

300 ml - 2,65 €, soit 0,88 €/100 ml

SANTÉ

Contient de la methylisothiazolione, le conservateur le plus allergisant de tous.

ENVIRONNEMENT

La methylisothiazolione est très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes à long terme.

Notre avis *De même que pour le précédent Pliz: la marque serait inspirée de changer de conservateurs.*



Pliz Féée du logis multisurface

300 ml - 1,96 €, soit 0,65 €/100 ml

SANTÉ

Contient de la methylisothiazolione, le conservateur le plus allergisant de tous par contact avec la peau.



ENVIRONNEMENT

La methylisothiazolione est très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes à long terme.

Notre avis *Il est regrettable que des fabricants continuent à utiliser la methylisothiazolinone. Nous déconseillons ce produit.*

U Dépoussiérant surfaces modernes

300 ml - 1 €, soit 0,33 €/100 ml

SANTÉ

Risque potentiel de pollution de l'air intérieur en raison des pulvérisations.



ENVIRONNEMENT

Contient trois ingrédients très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes à long terme.

Notre avis *Le risque vient surtout des émissions que l'on respire.*

Lire nos fiches					
SANTÉ	 Bon	 Moyen	 Médiocre	 Mauvais	
ENVIRONNEMENT	 Bon	 Moyen	 Médiocre	 Mauvais	

NETTOYANTS POUR FOURS ET PLAQUES DE CUISSON

Efficaces, mais pas toujours nécessaires

Si la plupart des fours sont autonettoyants, ce n'est pas le cas des plaques de cuisson, surtout en vitrocéramique. Les nettoyants spécifiques sont alors imbattables en efficacité.



Les fours disposent en général d'un système d'autonettoyage qui se fait, selon les modèles, par pyrolyse ou par catalyse, voire à la vapeur, ce qui les dispense en théorie d'un décapant. Mais tous les procédés ne se valent pas.

Si la pyrolyse est imbattable pour éliminer les projections de graisses et de sucres, elle est aussi énergivore: le nettoyage dure jusqu'à trois heures avec un four montant à 500 °C, soit une forte consommation d'électricité.

Avec les modèles à catalyse, le nettoyage se fait pendant la cuisson dès que la température dépasse 200 °C. Le mécanisme élimine ainsi les projections grasses. C'est peu énergivore; en revanche, il arrive qu'un lavage manuel complémentaire soit nécessaire.

Quant au nettoyage par hydrolyse (à la vapeur), il est moins courant, mais aussi moins performant. S'il décolle les graisses, il convient de nettoyer le four après chaque utilisation et de terminer l'opération avec une éponge ou un chiffon humide pour un résultat correct - c'est donc très contraignant. Le décapant pour four n'a ici rien d'un luxe.

Bien utile pour la plaque vitrocéramique

Avec des plaques de cuisson, on ne peut pas compter sur l'autonettoyage. La vitrocéramique exige un entretien régulier, tous



Bon à savoir

Surtout n'utilisez jamais d'éponge abrasive ou de tampon à récurer sur une plaque vitrocéramique ou à induction! Elle serait rayée de façon indélébile. Évitez aussi les poudres nettoyantes, qui risquent d'abîmer le verre.

les jours, voire après chaque repas si on l'utilise midi et soir. C'est la meilleure façon d'éliminer les projections de graisse et de sucre sans trop de mal, avant qu'elles ne recuisent et deviennent difficiles à enlever. Dans tous les cas, l'usage d'un nettoyant spécifique est ici quasi incontournable. Encore faut-il éviter ceux qui contiennent des allergènes et notamment de la methylisothiazolinone, le conservateur devenu la bête noire des dermatologues et des allergologues tant il provoque d'allergies quand il est en contact avec la peau.

Les plaques à induction sont, elles, infinitéimement plus faciles à nettoyer. Comme elles ne montent en température que sous la casserole, la poêle ou la cocotte, les projections tombent sur une surface froide et ne cuisent pas. Une éponge humide, imbibée si besoin d'un peu de liquide vaisselle, suffit à son entretien - rappelons qu'il est préférable de miser sur une référence sans allergènes (lire p. 106 à 111). ■

8 NETTOYANTS POUR FOUPS ET PLAQUES DE CUISSON

On les utilise souvent sans gants, pour frotter la saleté avant de rincer. Il est donc important d'éviter les références contenant les allergènes les plus puissants, surtout quand on cuisine tous les jours.

PIXEL-SHOT/ADORE STOCK

Auchan Clean express soude caustique fours traditionnels

500 ml - 1,55 €, soit 0,31 €/100 ml

SANTÉ

Contient de la soude caustique, agressive pour la peau.

ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Cette bombe fonctionne au butane, propane et isobutane, des hydrocarbures très inflammables.*



Brioche La crème vitrocéramique induction & inox

500 ml - 6,50 €, soit 1,30 €/100 ml

SANTÉ

Contient du cyclotetrasiloxane, émollient suspecté d'être toxique pour la reproduction et perturbateur endocrinien.

ENVIRONNEMENT

Le cyclotetrasiloxane est également une substance persistante, bioaccumulable et toxique (PBT).



Notre avis *Miser sur des recettes traditionnelles n'exclut pas les pires substances pour la santé... Produit déconseillé.*

Carrefour Nettoyant spray dégraissant vitrocéramique & induction

500 ml - 2,56 €, soit 0,51 €/100 ml

SANTÉ

Cumule la methylisothiazolinone et la methylchloroisothiazolinone, les deux conservateurs les plus allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Ces conservateurs sont aussi très toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *On se passera de ce produit, tant pour sa santé que pour l'environnement.*



Cif Ultimate clean inox & vitro

435 ml - 2,87 €, soit 0,66 €/100 ml

SANTÉ

Cumule la methylisothiazolinone et la methylchloroisothiazolinone, les deux conservateurs les plus allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Ces conservateurs sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Se retrouver en contact avec les deux conservateurs les plus allergisants, c'est vraiment trop!*

Lire nos fiches

SANTÉ  Bon	 Moyen	 Médiocre	 Mauvais	
ENVIRONNEMENT  Bon	 Moyen	 Médiocre	 Mauvais	

NETTOYANTS POUR FOURS ET PLAQUES DE CUISSON (suite)

Décap Four Express

500 ml - 2,27 €, soit 0,45 €/100 ml

SANTÉ ★

On trouve ici de l'éthanolamine, composé agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Comporte un tensioactif toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Cet aérosol marche au butane, propane et isobutane, des hydrocarbures très inflammables.*



Starwax Crème de soin cuisine induction vitrocéram

250 ml - 9,50 €, soit 3,80 €/100 ml

SANTÉ ■

Présence de methylisothiazolinone et de methylchloroisothiazolinone, conservateurs les plus allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ■■

Ces conservateurs sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Cette référence comporte les pires conservateurs.*



U

Nettoyant four avec soude caustique

500 ml - 1,42 €, soit 0,28 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient de la soude caustique, agressive pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Cette bombe fonctionne au butane, propane et isobutane, des hydrocarbures très inflammables.*



Vitroclen

Vitrocéramique

250 ml - 3,05 €, soit 1,22 €/100 ml

SANTÉ ■

Présence de methylisothiazolinone, le conservateur le plus allergisant de tous par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ■■

Ce conservateur est aussi très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Frotter les plaques occasionne un contact prolongé avec la MIT contenue dans ce produit. Déconseillé.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■■ Mauvais

ENVIRONNEMENT ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■■ Mauvais

GELS, BLOCS ET DÉBOUCHEURS W.-C.

Agressifs pour la peau et toxiques pour l'environnement

Il est illusoire d'espérer des produits sans risques quand il s'agit de parfumer, blanchir, détartrer ou déboucher la cuvette des W.-C. Mais un choix avisé enverra moins de polluants dans l'environnement.

Les blocs W.-C. font un tabac auprès des consommateurs qui, très majoritairement, disent pourtant rechercher des produits écologiques ou naturels. C'est pour le moins paradoxal, car on ne peut guère trouver plus polluant pour l'environnement qu'un bloc W.-C. À chaque fois qu'on tire la chasse, autrement dit plusieurs fois par jour et par personne, on envoie des composés chimiques dans les réseaux d'évacuation des eaux usées. Or, les stations d'épuration n'éliminent pas tout, si bien que des substances nocives contenues dans les blocs W.-C s'en vont en partie polluer la ressource en eau. Multiplié par les 15 à 20 millions d'unités en service dans les logements, c'est loin d'être sans impact sur l'environnement. D'autant que, sauf exception, ces produits contiennent des molécules particulièrement toxiques pour les organismes aquatiques, et sur le long terme de surcroît.

Optez pour des gels écologiques

Comme on les utilise occasionnellement, les gels sont moins problématiques. Leur composition appelle néanmoins à limiter leur usage au strict minimum. Eux aussi contiennent des ingrédients très toxiques pour l'environnement sur le long terme: ils recourent notamment à



Bon à savoir

La ventouse fait parfois aussi bien que les déboucheurs chimiques, sans rejeter le moindre produit toxique dans l'environnement...



NEW AFRICA/ADOBESTOCK

l'eau de Javel, à des ammoniums quaternaires ou à des conservateurs, substances aussi polluantes les unes que les autres. Malgré tout, ils sont de plus en plus nombreux à s'afficher «verts» et sans incidence sur l'environnement - et bonne nouvelle, certains le sont vraiment!

Des déboucheurs verts, ça existe aussi

Quant aux liquides déboucheurs, entre l'eau de Javel et les ammoniums quaternaires qu'ils peuvent contenir, ils se révèlent parfois très polluants. Il vaut mieux limiter leur emploi au strict nécessaire. Utilisés régulièrement, ils partent dans les réseaux d'eaux usées et rejoignent la station d'épuration; leur impact sur l'équilibre écologique des rivières n'est donc pas neutre. Là encore, quelques fabricants font des efforts. Une des références que nous avons analysées est en effet dépourvue de substances toxiques pour le milieu aquatique. ■

16 BLOCS W.-C.

Ce type de produit diffuse en permanence dans l'air ambiant et part dans les eaux usées chaque fois que l'on tire la chasse. Il est inadmissible qu'il contienne des substances toxiques pour l'environnement. Nous les déconseillons lorsque c'est le cas.

Bref WC Power activ' pin

1 bloc - 1,97 €

SANTÉ

Contient du butylphenyl methylpropional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien.

ENVIRONNEMENT

Cumule quatre ingrédients très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Une composition vraiment trop mauvaise, tant pour la santé que pour l'environnement.*

Canard Fresh disc fraîcheur citron vert

6 disques - 3,17 €

SANTÉ

Comporte trois parfums allergisants, qui contribuent aux émissions dans l'air ambiant.

ENVIRONNEMENT

On compte deux composés très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Une composition problématique pour l'environnement.*

Bref WC Power activ' exotic Hawaï

1 bloc - 1,94 €

SANTÉ

Présence d'un parfum suspecté d'être toxique pour la reproduction.

ENVIRONNEMENT

On y trouve un ingrédient très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et quatre autres toxiques avec les mêmes effets.



Notre avis *Décidément, Bref WC ne se préoccupe guère de la toxicité des composés qu'il utilise.*

Canard Fresh disc fraîcheur marine

6 disques - 3,45 €

SANTÉ

Pas moins de cinq parfums allergisants sont réunis, qui contribuent aux émissions dans l'air ambiant.

ENVIRONNEMENT

Deux composés très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme se trouvent ici.



Notre avis *Des rejets très nocifs dans les eaux usées - on déconseille ce produit.*

Carrefour**Bloc W.-C. power tropic**

1 bloc - 1,36 €

SANTÉ ★

Quatre parfums allergisants participent aux émissions dans l'air ambiant.

**ENVIRONNEMENT** ★

Présence d'un composé毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Sans que ce soit la pire des compositions, elle n'est guère recommandable.*

Cora**Bloc W.-C. eau bleue**

2 blocs - 1,41 €

SANTÉ ★

Trois allergènes contribuent aux émissions dans l'air ambiant.

**ENVIRONNEMENT** ★

Un composé est毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Ici aussi, il y a encore trop de composés problématiques pour la santé et l'environnement.*

Harpic**Bloc active fresh explosion marine**

1 bloc - 1,99 €

SANTÉ ■

Cumule sept parfums allergisants qui participent aux émissions dans l'air ambiant.

**ENVIRONNEMENT** ■

Parmi ces parfums, on trouve du limonène, très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre毒ique avec les mêmes effets.

Notre avis *L'air intérieur risque d'être chargé en substances qui n'ont rien à y faire, et les rejets dans les eaux usées sont trop toxiques. Déconseillé.*

Harpic**Bloc active fresh fleurs tropicales**

1 bloc - 1,99 €

SANTÉ ■■

Contient du butylphenyl methylpropional, un parfum毒ique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien.

**ENVIRONNEMENT** ■

Présence de limonène, très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *La note santé parle d'elle-même et celle sur l'environnement ne rattrape rien: ce produit est à fuir.*

Lire nos fiches					
SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

BLOCS W.-C. (suite)

Harpic Essentiel 0% phosphates à l'eucalyptus

2 blocs - 3,99 €

SANTÉ

Cinq parfums allergisants contribuent aux émissions dans l'air ambiant.

ENVIRONNEMENT

Comporte du limonène et du 2-methylundecanal, deux parfums très toxiques pour les organismes aquatiques aux effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Peut-être 0% de phosphates, mais des rejets très toxiques pour les milieux aquatiques!



La Croix W.-C. avec Javel 3-en-1 eau bleue

2 blocs - 2,29 €

SANTÉ

Sans composés problématiques pour la santé en l'absence de contact avec l'agent de blanchiment javellisé.

ENVIRONNEMENT

Cet agent de blanchiment javellisé est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



La Croix W.-C. avec Javel double action eucalyptus

2 blocs - 1,95 €

SANTÉ

Aucun composé problématique pour la santé en l'absence de contact avec l'agent de blanchiment javellisé.

ENVIRONNEMENT

Cet agent de blanchiment est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis La Croix confirme que ses compositions de blocs W.-C. ne sont pas nocives pour la santé, mais il en va autrement pour l'environnement.



Monoprix Je suis vert bloc W.-C. menthe eucalyptus Ecocert

1 bloc - 1,59 €

SANTÉ

Contient deux allergènes qui contribuent aux émissions dans l'air ambiant.

ENVIRONNEMENT

Présence de limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis Il est pour le moins paradoxal de se dire vert tout en contenant du très toxique pour les organismes aquatiques!

U bloc W.-C. Javel fraîcheur eucalyptus

2 blocs - 1,45 €

SANTÉ ★

Sur quatre allergènes trouvés ici, il y a trois parfums contribuant aux émissions dans l'air ambiant.



ENVIRONNEMENT ■■

Comporte du limonène, du butyl hydroxytoluène et un agent de blanchiment - tous très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Des rejets vraiment trop nocifs dans les eaux usées, on le déconseille.

WC Net Energy anti-tartre 5 actions ocean fresh

1 bloc - 2,45 €

SANTÉ ★

Quatre composés allergisants contribuent aux émissions dans l'air ambiant.



ENVIRONNEMENT ■■

Présence de limonène et de 2-methylundecanal, deux ingrédients très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Encore un bloc W.-C. qui provoque de rejets trop toxiques, on le déconseille.

WC Net Intense aux huiles essentielles brise des montagnes

3 blocs - 2,35 €

SANTÉ ■

Cumule cinq parfums allergisants qui contribuent aux émissions dans l'air ambiant.



ENVIRONNEMENT ■■

Parmi les parfums, on trouve du limonène et du 2-methylundecanal, très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre toxique avec les mêmes effets.

Notre avis Des rejets trop toxiques à chaque fois que l'on tire la chasse d'eau.

WC Net Energy blancheur extrême à la Javel agrumes fresh

2 blocs - 3,82 €

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé en l'absence de contact avec l'agent de blanchiment javellisé.



ENVIRONNEMENT ■■

L'agent de blanchiment est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis S'il n'est pas problématique pour la santé, ce bloc W.-C. le reste pour l'environnement.

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ■■ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

12 GELS W.-C.

Le risque d'éclaboussures étant bien réel quand on frotte la cuvette des toilettes, mieux vaut se protéger des ingrédients agressifs pour la peau potentiellement présents dans la formulation. Côté environnement, certains gels W.-C. sont à utiliser avec modération.

Auchan

Power gel superdétartrant W.-C.

750 mL - 0,97 €, soit 0,13 €/100 mL

SANTÉ

Contient de l'acide chlorhydrique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT

Cumule deux composés très toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Trop de toxiques avec effets chroniques rejetés dans les eaux usées; on déconseille ce produit.*

Canard

Gel action intense marine

750 mL - 1,55 €, soit 0,20 €/100 mL

SANTÉ

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Comporte un ammonium quaternaire très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Du très toxique avec effets chroniques envoyé dans les eaux usées. Il vaut mieux éviter.*

Carrefour

Gel W.-C. ultra+

750 mL - 0,98 €, soit 0,13 €/100 mL

SANTÉ

Contient de l'acide chlorhydrique, agressif pour la peau.

ENVIRONNEMENT

Cumule deux composés très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Produit évidemment déconseillé. Sa composition est très proche de celle du Auchan, avec les mêmes substances problématiques.*

Domestos

Gel Javel épais 100 % désinfectant

1 l - 1,43 €, soit 0,14 €/100 mL

SANTÉ

Présence comme annoncé d'eau de Javel, mais aussi de soude caustique, toutes deux agressives pour la peau.



ENVIRONNEMENT

L'eau de Javel est aussi très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Décidément, les gels W.-C. sont incompatibles avec la protection de la nature.*

Harpic**Force océane fraîcheur longue durée**

750 ml - 0,93 €, soit 0,12 € / 100 ml

SANTÉ ★

Contient de l'acide chlorhydrique et un ammonium quaternaire, le chlorure de benzalkonium, deux ingrédients agressifs pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★

Le chlorure de benzalkonium est aussi très毒ique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Une composition qui n'est pas la pire, sans être irréprochable.*

**Harpic Gel W.-C. écologique vinaigre blanc et eucalyptus écolabel**

750 ml - 2,34 €, soit 0,31 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

Un composé très毒ique pour les organismes aquatiques, mais sans effets néfastes sur le long terme.

**L'Arbre vert Gel W.-C. triple action romarin intense écolabel**

740 ml - 2,27 €, soit 0,31 €/100 ml

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Pas de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Enfin une composition vertueuse pour un gel W.-C.! L'Arbre vert est très constant dans ses formulations non problématiques.*

**La Croix Gel W.-C. avec Javel 3-en-1**

750 ml - 1,11 €, soit 0,15 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient comme annoncé de l'eau de Javel, mais aussi de la soude caustique, agressives pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★

L'eau de Javel est très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Encore un gel qui risque de polluer le milieu aquatique.*

SANTÉ ★★ Bon**Moyen****Médiocre****Mauvais****ENVIRONNEMENT** ★★ Bon**Moyen****Médiocre****Mauvais****Lire nos fiches**

GELS W.-C. (suite)

Monoprix Je suis vert gel W.-C. parfum pin Ecocert

750 ml - 2,39 €, soit 0,32 €/100 ml

SANTÉ ★★

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour le milieu ou les organismes aquatiques.

Notre avis

Un sans-faute en composition pour ce gel certifié Ecocert.



WC Net Energy détartrant gel

750 ml - 2,85 €, soit 0,38 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient de l'acide chlorhydrique et de l'oleylamine éthoxylé, agressifs pour la peau.

ENVIRONNEMENT

L'oleylamine éthoxylé est très toxique pour les milieux aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme. En outre, le produit contient un ammonium quaternaire, très toxique mais sans effets chroniques.

Notre avis *On déconseille fortement, trop de toxiques rejetés dans les eaux usées.*



U Nature Gel W.-C. pin-eucalyptus écolabel

750 ml - 1,04 €, soit 0,14 €/100 ml

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Pas de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

Un produit écolabellisé et qui mérite de l'être, vu sa formulation.



WC Net Gelcrystal eaux fraîches

750 ml - 2,55 €, soit 0,34 €/100 ml

SANTÉ

Contient les deux conservateurs les plus allergisants par contact.

ENVIRONNEMENT

Cumule methylisothiazolinone et methylchloroisothiazolinone, deux composés très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Une formulation là encore trop agressive pour l'environnement.*



4 DÉBOUCHEURS CANALISATIONS

Il y a nettement moins de risque de projection avec un déboucheur qu'avec un gel W.-C., puisqu'on n'a pas à frotter. Mais ces produits étant très concentrés, la prudence est de mise. Et, côté environnement, leur impact peut être lourd. Préférez la ventouse avant d'y recourir!

Carrefour Active déboucheur gel

1 l - 1,41 €, soit 0,14 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient de la soude caustique et de l'hydroxyde d'ammonium, très agressifs pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★

L'hydroxyde d'ammonium est aussi très毒ique pour les organismes aquatiques, mais sans effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Du très毒ique sans effets chroniques, c'est un moindre mal.*



Destop Express gel ultra-épais à la soude idéal eau stagnante

1 l - 2,99 €, soit 0,30 €/100 ml

SANTÉ ★

Cumule l'hydroxyde d'ammonium, le tallowtrimonium chloride, un ammonium quaternaire, et la soude caustique, trois composés très agressifs pour la peau.

ENVIRONNEMENT

L'ammonium quaternaire est aussi très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Destop Écologique entretien canalisations Ecocert

750 ml - 3,66 €, soit 0,49 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient de la soude caustique très agressive pour la peau.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Seul déboucheur de notre sélection sans substances toxiques pour l'environnement, il manque de peu notre mention «sans risques».*



Ouragan Déboucheur chrono

1 l - 3,78 €, soit 0,38 €/100 ml

SANTÉ ★

Présence d'eau de Javel et d'hydroxyde de potassium, très agressifs pour la peau.

ENVIRONNEMENT

L'eau de Javel est aussi très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Envoyer de l'hypochlorite de sodium en quantité dans les eaux usées, on le déconseille.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

* Sommaire

- 70 UNE MULTITUDE DE PRODUITS EN RAYON, TROP RAREMENT SANS RISQUES
- 72 LES LESSIVES EN POUDRE
- 75 LES LESSIVES LIQUIDES
- 80 LES LESSIVES EN CAPSULES
- 85 LES ADOUCISSANTS
- 90 LES ANTICALCAIRES



Soin du LINGE

Choisir une lessive parmi les références liquides, en poudre ou en capsules, mais aussi entre des centaines de marques et de références... Il y a de quoi se sentir perdu. Les consommateurs français affichent cependant une nette préférence pour les produits liquides aux parfums exotiques, aux senteurs de lilas, de pêche ou encore de pamplemousse... Autres vedettes du segment soin du linge, les adoucissants, très prisés des ménages, et les anticalcaires Calgon. Mais quels effets sur la santé et sur l'environnement ont les substances contenues dans tous ces produits ? Revue de détail.



LESSIVES

Une multitude d'articles en rayon, trop rarement sans risques

Entre les formules liquides, les lessives en poudre ou les capsules, il y a longtemps que les ménages français ont tranché: leurs préférées, ce sont les liquides! À tort ou à raison?

Les lessives liquides dominent outrageusement le marché en France, avec 60% des ventes - aucun autre pays européen ne connaît un tel engouement pour ces formules. La clientèle hexagonale est manifestement très sensible aux parfums! Cette appétence est entretenue par les industriels, qui multiplient les noms évocateurs: Bora Bora, Bouquet de Provence, Fleur de lotus, etc.

Le succès des liquides aux dépens des poudres est en contradiction avec leurs performances respectives. Que Choisir évalue en effet régulièrement les lessives et, au vu de nos résultats, le contraire serait plus logique. Test après test, les lessives en poudre confirment leur supériorité en efficacité de lavage. Leur note moyenne atteint 14,2/20 sur le critère essentiel de l'élimination des taches, quand celle des liquides tombe à



Le saviez-vous?

Pour détartrer, si l'eau est calcaire et que vous ne lavez pas de linge à 60 °C, faites tourner le programme coton à vide en ajoutant du vinaigre blanc. C'est une excellente habitude à prendre.

V. GUZHA/ADOBESTOCK

8,8/20. De leur côté, les capsules obtiennent 10,8/20. En revanche, les poudres ont tendance à affadir les couleurs. La lessive universelle n'existant pas, l'idéal est d'en avoir deux, une en poudre pour les vêtements tachés, le blanc et les teintes claires, l'autre liquide, pour les couleurs vives et sombres.

Encrassement des lave-linge: beaucoup de contre-vérités

Il existe des croyances tenaces sur les lessives et l'encrassement des lave-linge. De nombreux consommateurs affirment utiliser une formule liquide pour éviter cet écueil. Or, les vrais responsables de ce problème sont les deux suivants.

Le surdosage. Que la lessive soit liquide ou en poudre, les lave-linge consomment de moins en moins d'eau, ce qui les rend intolérants au surdosage. De plus, verser davantage de lessive que nécessaire n'améliore en rien la qualité du lavage. Si elle est peu efficace, il faut en changer, pas en rajouter. D'autant qu'elle ne disparaît pas par magie. Elle est évacuée par les eaux de lavage et de rinçage, qui vont rejoindre la station d'épuration. Or cette dernière n'élimine pas tout.



À NOTER

Bien que le contact avec la lessive soit extrêmement bref (on la verse juste dans le lave-linge), notre évaluation tient compte des allergènes cutanés. Les récents tests de Que Choisir démontrent que les lave-linge rincent mal, il peut donc subsister des résidus de lessive diluée sur les textiles. Via les vêtements ou les draps, le consommateur y est exposé sur une longue durée. Or, les allergènes cutanés, souvent des parfums, peuvent déclencher des allergies chez les personnes déjà sensibilisées à très faible concentration.



L'ÉCOLABEL EUROPÉEN, UNE GARANTIE?

En imposant des restrictions aux substances dangereuses et des interdictions à certaines d'entre elles, l'écolabel réduit l'impact des lessives sur l'environnement et minimise en particulier leur incidence sur les écosystèmes aquatiques. Autre intérêt, il limite la présence des parfums allergisants à moins de 0,01%, seuil imposant de les étiqueter sur l'emballage. C'est suffisamment protecteur pour de nombreux consommateurs, mais pas pour les personnes déjà sensibilisées, qui peuvent réagir à des teneurs inférieures.



Des résidus de lessive partent alors polluer le milieu naturel... Plus l'on surdose, plus l'on contamine la ressource en eau. Sans compter que ce surdosage peut laisser des résidus dans le linge, et si la lessive contient des allergènes, c'est problématique.

Les températures de lavage. Les appareils tournent surtout à 30 et 40 °C. Ces basses températures favorisent les dépôts. La solution consiste à faire tourner le lave-linge à 60 °C une fois de temps en temps, ce qui assure la parfaite dissolution de la lessive et l'élimination des bactéries.

Compositions complexes et substances préoccupantes

Les lessives sont loin d'être des produits anodins. Leur liste de composition est souvent longue comme le bras, et l'on peut aussi bien y trouver des molécules reprotoxiques (probables ou possibles) que des composés

dotés d'une forte toxicité chronique sur les milieux et les organismes aquatiques. Certes, ces ingrédients sont présents à faibles doses, mais comme des millions de lave-linge tournent tous les jours dans le pays, les quantités rejetées dans l'environnement sont, en réalité, vraiment importantes.

La formulation d'une lessive est complexe.

Elle comprend des tensioactifs, des émulsifiants, des enzymes et des solvants qui, ensemble, ont pour fonction de faciliter le trempage des textiles, de décomposer les différentes familles de taches et d'émulsionner pour aider à leur élimination. Et puis il faut des stabilisants pour lier les ingrédients, des agents antimoussants et d'autres qui empêchent la saleté de se redéposer. Enfin, des colorants et des azurants optiques (molécules absorbant les rayons ultraviolets et réémettant de la lumière bleue, laissant apparaître un linge plus blanc que blanc) sont nécessaires, tout comme des conservateurs, pour éviter que les bactéries ne prolifèrent quand la formule est liquide. Restent les nombreux parfums... Une telle quantité de composés est propice à l'emploi de substances problématiques si l'on n'y prend pas garde. Au vu de notre notation, les industriels de la lessive ont de sérieux progrès à faire! ■



Astuce

Quelle que soit votre lessive, ne melez jamais dans le tambour les teintes pastel avec les couleurs vives ou foncées, car ces dernières ont tendance à dégorger.

LESSIVES EN POUDRE

Des compositions relativement correctes

Les poudres des grandes marques sont moins problématiques que les lessives liquides ou en capsules. Mais un effort reste à fournir sur les allergènes et les substances toxiques pour l'environnement.

Les lessives en poudre demeurent indétrônable en matière d'efficacité de lavage. Pour les vêtements des enfants maculés de taches, par exemple, elles sont la solution idéale. De même que pour le blanc et les couleurs claires, avec ou sans salissures. Rien de tel qu'une lessive en poudre pour préserver la blancheur éclatante d'une chemise ou du linge et leur éviter de grisailleur à la longue. Ces excellents résultats, elles les doivent à leurs agents de blanchiment, absents des formulations des lessives liquides. Mais cette efficacité se fait au détriment du respect des couleurs vives. On peut, certes, recourir à une formule en poudre quand les vêtements sont tachés, mais pas régulièrement, sous peine de voir les teintes foncées s'affadir. Contrairement aux liquides, les poudres n'ont pas besoin de conservateurs pour rester en parfait état. C'est un excellent point pour la santé, car elles nous mettent à l'abri des isothiazolinones, hautement allergisants. En



revanche, certaines peuvent contenir des parfums, eux-mêmes allergisants. On y trouve également trop souvent des composés pourvus d'une toxicité chronique pour les milieux aquatiques, qu'il s'agisse de conservateurs ou de parfums, certains étant très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme. Notons, cependant, que les lessives qui affichent un écolabel s'en sortent mieux. ■

UNE FORMULE MAISON À L'ÉPREUVE DES TESTS

Nous avons inclus une recette à préparer soi-même dans notre dernier test de lessives en poudre. Il s'agit de celle d'Aroma-Zone «pour un produit ménager écologique et économique», dont tous les ingrédients nécessaires ont été achetés sur le site de la marque. Le mélange a été effectué au laboratoire en respectant scrupuleusement les dosages recommandés. Malgré ces précautions, les résultats se sont révélés

très décevants. La lessive a beau se dire «spéciale linge blanc», elle n'empêche pas le grisaillement des textiles synthétiques sur le long terme. Elle enlève certaines taches oxydables grâce à la présence de percarbonate de soude dans sa recette, mais reste impuissante face aux autres. Le chocolat, le sang ou la moutarde lui résistent, et elle n'est pas plus efficace que l'eau seule sur les taches grasses.

8 LESSIVES EN POUDRE

Imbattables pour enlever les taches et conserver l'éclat du blanc, les poudres ne préservent pas bien les couleurs vives et intenses. Leur composition ne pose pas de problème majeur, mais gare aux allergènes avec certaines références !

Ariel Original

39 lavages - 16,45 €, soit 0,42 €/lavage

SANTÉ ★

Présence de trois allergènes cutanés.

ENVIRONNEMENT

Contient un tensioactif et un parfum, l'hexyl cinnamal, tous les deux toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un composé très毒ique.



Notre avis *On ne la recommande pas aux allergiques ni aux consommateurs soucieux de la protection de l'environnement.*

Ariel Alpine

39 lavages - 17,50 €, soit 0,45 €/lavage

SANTÉ ★

Cumule trois allergènes cutanés.

ENVIRONNEMENT

Un tensioactif et un parfum, l'hexyl cinnamal, sont toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Même remarque que pour l'Ariel Original, à la composition très proche. Le groupe Procter & Gamble peut sûrement mieux faire.*

L'Arbre vert Lessive au savon végétal écolabel

50 lavages - 11,29 €, soit 0,23 €/lavage

SANTÉ ★★

Sans composés posant un problème pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *S'affiche hypoallergénique et sans danger pour l'environnement, et c'est bien le cas. Un Arbre tout vert !*

Le Chat Sensitive lait d'amande douce & Marseille

25 lavages - 9,35 €, soit 0,37 €/lavage

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

Contient un parfum毒ique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Le Chat Sensitive, qui a le mérite de ne pas intégrer d'allergènes cutanés, rate de peu le sans-faute.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

LESSIVES EN POUDRE (suite)

Le Chat *L'Expert bicarbonate*

40 lavages - 14,05 €, soit 0,35 €/lavage

SANTÉ ★

Présence d'un parfum allergisant, le linalool.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Sa composition est presque vertueuse, à un allergène près. Le groupe Henkel rate de peu le sans-faute pour ses poudres.*



Rainett *Aloe vera écolabel*

35 lavages - 9,52 €, soit 0,27 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun composé posant un problème pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance très toxique pour les organismes aquatiques mais sans effet sur le long terme.



Skip *Active clean*

39 lavages - 13,27 €, soit 0,34 €/lavage

SANTÉ ★

Contient deux parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT ★

Présence d'une substance très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme et de deux parfums toxiques avec les mêmes effets.



X-tra *Total*

55 lavages - 11,18 €, soit 0,20 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

On trouve ici un parfum toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Encore une poudre qui n'atteint pas le sans-faute pour des raisons environnementales.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■ Mauvais

ENVIRONNEMENT ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■ Mauvais

LESSIVES LIQUIDES

Elles battent des records en allergènes

Entre conservateurs et parfums, les formules liquides regorgent d'ingrédients indésirables pour la santé et/ou néfastes pour l'environnement.

Si les lessives liquides sont peu efficaces sur les taches, elles conviennent au linge non sali. Surtout, leur grande qualité est de préserver les couleurs vives et foncées, de ne pas les affadir au fil des lavages. À l'inverse, elles sont moins adaptées au blanc et aux teintes claires, qu'elles font grisailler au fur et à mesure.

L'autre gros défaut des liquides, c'est leur concentration en allergènes. Leurs senteurs agréables font leur succès mais, dans le domaine des produits ménagers, qui dit parfum dit souvent risque d'allergie. Les lessives liquides battent des records en la matière, la plupart cumulant les fragrances classées allergisantes. Sans compter les conservateurs, qui leur sont nécessaires pour stabiliser leur composition à base d'eau et éviter le développement de microbes. Ainsi, l'emploi de la fameuse methylisothiazolinone (ou MIT), puissant biocide mais également redoutable allergène par contact, demeure très courant. Son utilisation aurait pourtant dû chuter grâce à la nouvelle réglementation, qui impose d'afficher la mention «peut produire une réaction allergique» sur l'emballage si l'article en contient plus de 0,00015% (soit 1,5 mg/kg). Ce n'est pas le cas, et cette limite ne concerne pas tous les conservateurs de la famille des isothiazolinones, connus eux aussi pour être allergisants.

Milieux aquatiques touchés

Enfin, outre le fait qu'ils favorisent potentiellement les allergies chez l'homme, plusieurs conservateurs ainsi que des parfums sont

classés très toxiques pour les organismes aquatiques, avec en outre des effets néfastes sur le long terme. Certes, leurs teneurs dans les lessives liquides sont faibles, mais si on les multiplie par la vingtaine de millions de ménages qui s'en servent quotidiennement en France, on arrive à des rejets de substances toxiques dans les milieux aquatiques dans des quantités loin d'être modestes!

De nombreuses références présentées ici sont donc pénalisées en raison de leurs effets problématiques pour la santé mais également pour l'environnement. Seules les lessives liquides porteuses d'un écolabel s'en sortent bien. ■



MALIKOV/SHUTTERSTOCK

UNE FORMULE « FAITES-LE VOUS-MÊME » TESTÉE PAR QUE CHOISIR

Les recettes de lessives liquides faites maison abondent sur le web. Le dernier test de *Que Choisir* intègre l'une d'entre elles, publiée par le site Aroma-Zone (il s'est spécialisé sur ce créneau avec des substances naturelles). Une fois la formule fruitée au savon de Marseille sélectionnée, tous les ingrédients nécessaires ont été achetés sur le site puis mélangés en laboratoire, aux dosages conseillés. Mais rien n'y a fait, ses résultats se sont révélés désastreux – et même comparables, sur les taches, à un simple lavage à l'eau claire.



16 LESSIVES LIQUIDES

Si elles préservent bien les couleurs vives et sombres, les formules liquides battent des records en matière de substances nocives (allergènes, conservateurs, parfums...). Et elles occasionnent trop de rejets toxiques, marques écolabellisées exceptées.

Ariel Power original

25 lavages - 9,80 €, soit 0,40 €/lavage

SANTÉ ★

Contient un conservateur et trois parfums, tous allergisants.

ENVIRONNEMENT ■■■

Parmi les parfums, on trouve du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre toxique avec les mêmes effets. Deux autres ingrédients très toxiques sont aussi présents.



Notre avis Que l'on parle santé ou environnement, on ne peut que déconseiller cette lessive.

Brioche Dorée Savon noir & savon de Marseille Ecocert

60 lavages - 10,95 €, soit 0,19 €/lavage

SANTÉ ★

Contient deux parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT ■■■

Présence de limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis
Dommage que la certification Ecocert autorise des composés très nocifs pour les organismes aquatiques. Le naturel est loin de garantir l'innocuité.

Ariel Sensitive peaux sensibles

23 lavages - 7,80 €, soit 0,34 €/lavage

SANTÉ ★

Présence d'un biocide, la benzisothiazolinone, allergène cutané.

ENVIRONNEMENT ★

Comprend deux composés très toxiques pour les organismes aquatiques mais sans effets chroniques.



Notre avis Se prétendre spécifique «peaux sensibles» tout en incluant un allergène cutané dans sa composition, c'est se moquer du monde! Procter & Gamble ferait bien de revoir ses formulations.

Dash 2-en-1 Lenor envolée d'air

24 lavages - 6,75 €, soit 0,29 €/lavage

SANTÉ ■■■

Cumule cinq parfums classés allergisants et un conservateur qui l'est tout autant.



ENVIRONNEMENT ■■■

On trouve ici du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, deux autres composés toxiques avec les mêmes effets et trois très toxiques.



Notre avis Une lessive vraiment problématique, tant pour la santé que l'environnement. Évidemment, on la déconseille.

L'Arbre vert Au savon végétal hypoallergénique écolabel

33 lavages - 7 €, soit 0,21 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Cette lessive se dit hypoallergénique et c'est bien le cas, la marque verte l'est réellement, tous les produits décryptés le confirment.*



Le Chat Sensitive 0% peaux très sensibles

40 lavages - 9,95 €, soit 0,25 €/lavage

SANTÉ ■

Contient du métaborate de sodium, un stabilisant suspecté d'être toxique pour la reproduction.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Pas d'allergènes, c'est vrai, mais un reprotoxique suspecté, c'est bien pire.*



Le Chat Sensitive savon de Marseille & lait d'amande douce

25 lavages - 8,05 €, soit 0,32 €/lavage

SANTÉ ■

Présence de métaborate de sodium, stabilisant suspecté d'être toxique pour la reproduction, et d'un conservateur allergisant.

ENVIRONNEMENT ■

Cumule un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme (oxacyclohexadecenone), un autre parfum toxique avec les mêmes effets et un biocide très toxique (benzisothiazolinone).

Notre avis *Décidément, Le Chat a des problèmes de composition, entre stabilisant reprotoxique et ingrédients toxiques pour l'environnement.*



Maison verte Fraîcheur d'été aux huiles essentielles écolabel

40 lavages - 8,30 €, soit 0,20 €/lavage

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Une composition sans problème pour cette marque verte qui, en l'occurrence, est bien nommée. À l'exception de la Persil Naturissime, les lessives liquides écolabellisés font d'ailleurs un sans-faute.*



Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

LESSIVES LIQUIDES (suite)

Omo Essences naturelles lavande & patchouli

40 lavages - 8,75 €, soit 0,21 €/lavage

SANTÉ

Cumule sept parfums et deux conservateurs allergisants, dont le pire.

ENVIRONNEMENT

Les conservateurs, l'octylisothiazolinone et la methylisothiazolinone, ainsi qu'un parfum, le limonène, sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme. Un autre parfum, l'hexyl cinnamal, est toxique avec les mêmes effets.

Notre avis *Un festival d'allergènes et de substances toxiques pour l'environnement!*



Persil Au savon de Marseille bouquet de Provence

40 lavages - 6,60 €, soit 0,17 €/lavage

SANTÉ

Comporte deux conservateurs très allergisants, la methylisothiazolinone et l'octylisothiazolinone, et un parfum allergisant.

ENVIRONNEMENT

Les conservateurs sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme. Contient aussi du benzyl benzoate, toxique avec les mêmes effets.



Notre avis *Avec des substances aussi hautement indésirables pour la santé et pour l'environnement dans sa composition, ce produit est à fuir.*

Persil Naturissime fraîcheur d'agrumes écolabel

35 lavages - 6,60 €, soit 0,19 €/lavage

SANTÉ

Deux conservateurs, dont le plus allergisant de tous, se trouvent ici.

ENVIRONNEMENT

La méthylisothiazolinone est très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme. La benzisothiazolinone est aussi très toxique, mais sans effets chroniques.



Rainett Hypoallergénique aloe vera écolabel

45 lavages - 9,95 €, soit 0,22 €/lavage

SANTÉ

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Par sa composition vertueuse, cette lessive liquide Rainett mérite amplement l'écolabel.*

Skip**Fraîcheur intense**

34 lavages - 9,55 €, soit 0,28 €/lavage

SANTÉ

Présence de deux conservateurs dont le plus allergisant de tous, la methylisothiazolinone, et de quatre parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT

Contient du limonène, de la methylisothiazolinone et de l'octylzothiazolinone, trois composés très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Une lessive à éviter, tant pour la santé que pour l'environnement.*

**Skip****Ultimate Sensitive**

40 lavages - 10,20 €, soit 0,26 €/lavage

SANTÉ

Contient deux conservateurs très allergisants, la methylisothiazolinone et l'octylzothiazolinone.

ENVIRONNEMENT

Ces conservateurs sont également très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Appeler «Sensitive» une lessive avec le pire des conservateurs, c'est un peu fort! L'emballage montre un manque de cohérence.*

Super Croix Bora Bora fleur de monoï & lait d'aloé

43 lavages - 8,40 €, soit 0,20 €/lavage

SANTÉ

Comporte du métaborate de sodium, suspecté d'être toxique pour la reproduction, et quatre allergènes dont la methylisothiazolinone, le plus allergisant de tous.

ENVIRONNEMENT

Cumule limonène, methylisothiazolinone et oxacyclohexadecenone, trois ingrédients très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et deux autres toxiques avec les mêmes effets.

Notre avis *Une composition désastreuse, avec du très nocif pour la santé et du très toxique côté environnement.*

**X-Tra Total savon de Marseille & aloe vera**

60 lavages - 7,19 €, soit 0,12 €/lavage

SANTÉ

On trouve ici du métaborate de sodium, suspecté d'être toxique pour la reproduction, et un conservateur allergisant.

ENVIRONNEMENT

Contient trois ingrédients toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et de la benzisothiazolinone, très toxique.



Notre avis *Entre le reprotoxique suspecté et les ingrédients toxiques pour l'environnement, on peut passer son chemin. Le groupe Henkel devrait se pencher sur ses formulations.*

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■■ Mauvais	

LESSIVES EN CAPSULES

Jusqu'à plus de 40 ingrédients par dose!

Quand on multiplie les ingrédients, le risque de tomber sur des composés nocifs n'est pas faible. Or, les capsules en concentrent souvent des dizaines, et rivalisent avec les liquides pour leur teneur en parfums allergisants.

Elles occupent de plus en plus de place dans les rayons de la grande distribution. Pas de doute, les industriels comptent sur les capsules de lessive pour booster le marché. Leur format pratique s'inspire des tablettes tout-en-un pour lave-vaisselle, qui remportent un franc succès. Il évite de se poser la question du dosage, puisqu'il suffit d'en glisser une dans le lave-linge avant de lancer le cycle. C'est confortable, et les consommateurs semblent réceptifs: les parts de marché des capsules sont

en constante augmentation. La multinationale Procter & Gamble fait ici la course en tête en multipliant les produits Ariel et Dash.

Ces capsules peuvent aussi présenter un intérêt pour les usagers à la main lourde sur les quantités de lessive. Elles leur évitent de surdosier. À l'inverse, ceux qui ajustent les doses recommandées à la baisse n'ont aucun bénéfice à en tirer. Sur le plan de l'efficacité, ces produits se situent entre les poudres et les liquides. Pas aussi performantes que les premières sur les taches, elles s'en sortent, en moyenne, mieux que les secondes sur ce point, et respectent mieux l'éclat du blanc. Concernant la préservation des couleurs vives et sombres au fil des lavages, elles font cette fois mieux que les poudres.

LES CAPSULES, UN DANGER POUR LES JEUNES ENFANTS

Colorées et semblant aussi malaxables que de la pâte à modeler, les capsules de lessive sont irrésistibles pour les tout-petits. Inconscients du danger, ils les triturent et les portent à la bouche. Face à la déferlante d'accidents enregistrée par les centres antipoison jusqu'en 2012, la réglementation s'est durcie. Ces doses de produit encapsulé doivent dorénavant résister à la compression et ne pas éclater quand elles sont malmenées. Leur enveloppe est censée rester intacte 30 secondes dans l'eau – pour ne pas se désagréger au cas où un enfant la porte à la bouche. Si les ingestions malencontreuses ont diminué, les capsules restent pourvoyeuses d'accidents chez les moins de 6 ans. Régulièrement, des références non conformes sont retirées du marché. La meilleure protection reste donc de ne pas acheter de lessive en capsules quand on a des bambins chez soi.

Les lessives en capsules usent et abusent des parfums allergisants, tout comme les références liquides. Ultraconcentrées, elles sont en revanche exemptes de conservateurs, mais recourent trop facilement à des substances préoccupantes pour la santé ou toxiques pour l'environnement. ■



16 LESSIVES EN CAPSULES

Pas de problème de dosage avec les capsules, mais des performances moyennes et un risque d'accident grave pour les jeunes enfants. En outre, certaines références sont à éviter du fait de leur composition.

Ariel

All-in-1 pods alpine

27 capsules - 11,15 €,
soit 0,41 €/lavage

SANTÉ

Présence de deux parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT

Contient un composé très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Sa composition n'a rien de déshonorant, mais les personnes sensibilisées au citronellol ou à l'eugenol ont intérêt à éviter ce produit.*



Ariel

All-in-1 pods fresh sensations

27 capsules - 11,15 €,
soit 0,41 €/lavage

SANTÉ

Ne comporte pas moins de sept parfums allergisants!

ENVIRONNEMENT

Ces capsules cumulent du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, deux autres parfums toxiques avec les mêmes effets et un composé très toxique.



Ariel

All-in-1 pods sensitive skin

27 capsules - 11,15 €,
soit 0,41 €/lavage

SANTÉ

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT

On trouve ici un composé très toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Pas de problèmes pour les personnes allergiques, mais un ingrédient toxique pour l'environnement qui fait rater le sans-faute à Ariel Sensitive.*



Carrefour

Duo-doses expert blanc et couleurs

30 capsules - 5,80 €,
soit 0,20 €/lavage

SANTÉ

Contient deux parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT

Présence d'un composé très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.



Notre avis

Ces capsules sont loin d'être les pires en matière de composition, mais les personnes sensibilisées au citronellol ou au geraniol ont intérêt à l'éviter.

Lire nos fiches

SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

LESSIVES EN CAPSULES (suite)

Dash 3-en-1 pods & lenor souffle précieux

25 capsules - 9,95 €, soit 0,40 €/lavage

SANTÉ

Comporte du butylphenyl methylpropional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien, et cinq parfums allergisants.



ENVIRONNEMENT

Cumule du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un ingrédient très toxique mais sans effets chroniques.

Notre avis *Une lessive à fuir tant sa composition est problématique, à la fois pour la santé et l'environnement.*

Dash 3-en-1 pods & lenor fleurs de lotus et lys

29 capsules - 8,85 €, soit 0,30 €/lavage

SANTÉ

Ne contient pas moins de neuf parfums classés allergisants!



ENVIRONNEMENT

On trouve ici du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets sur le long terme, deux autres parfums toxiques avec les mêmes effets et un composé très toxique.

Notre avis *Linalool, eugenol, limonène, hexy cinnamal, coumarin, citronellol... Cette lessive est un vrai cauchemar pour les allergiques, et elle est plombée côté environnement par ses ingrédients toxiques.*

Epsil Perfect (E.Leclerc) bi-doses passion fleurie

20 capsules - 4,69 €, soit 0,23 €/lavage

SANTÉ

Comporte trois parfums allergisants.



ENVIRONNEMENT

On trouve ici du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre parfum toxique avec les mêmes effets.

Notre avis *Ne convient guère aux personnes sensibilisées, ni aux consommateurs qui ont la fibre écologique.*

L'Arbre vert Doses au savon végétal écolabel

22 capsules - 7,80 €, soit 0,35 €/lavage

SANTÉ

Absence de composés problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *L'Arbre vert nous habite aux compositions vertueuses, on s'en réjouit.*

Le Chat Duo-bulles l'expert souffle de fraîcheur

32 capsules - 9,80 €,
soit 0,30 €/lavage

SANTÉ ★

Contient trois parfums allergisants.



ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Une lessive vertueuse d'un point de vue environnemental, mais qui ne convient pas aux personnes allergiques. Les industriels ont bien du mal à créer des compositions impeccables.*

Le Chat Duo-bulles sensitive lait d'amande douce & Marseille

32 capsules - 9,80 €,
soit 0,30 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT ★

Contient un ingrédient très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *La lessive est, de fait, hypoallergénique - dommage qu'elle ne soit pas également irréprochable sur le plan environnemental.*

Le Chat L'Expert bicarbonate (tablettes)

28 lavages - 8,85 €, soit 0,32 €/lavage

SANTÉ ★

Présence de quatre parfums allergisants.



ENVIRONNEMENT ★

Contient de l'hexyl cinnamal, un parfum toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Une lessive qui ne convient pas aux consommateurs susceptibles de réagir à des allergènes.*

Maison verte Fraîcheur d'été aux huiles essentielles écolabel

20 capsules - 7,45 €, soit 0,37 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.



ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Une nouvelle composition vertueuse. Encore une fois, Maison verte porte bien son nom.*



Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

LESSIVES EN CAPSULES (suite)

Omo Essences naturelles capsules 2-en-1 noix de coco

30 capsules - 6,30 €, soit 0,21 €/lavage

SANTÉ ★

Présence de trois parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT ★

Contient un parfum toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et un autre composé très toxique.



Notre avis Pas fameux pour les allergiques, et guère recommandé en raison de ses ingrédients toxiques pour l'environnement. Les personnes sensibilisées au coumarin, au benzyl salicycate ou à l'hexyl cinnamal doivent l'éviter.

Super Croix Japon relaxant fleur de cerisier & thé vert

28 capsules - 9,10 €, soit 0,33 €/lavage

SANTÉ ■

Pas moins de cinq parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT ■

On trouve ici trois parfums très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis

Les personnes allergiques peuvent l'éviter, les consommateurs soucieux de la protection de l'environnement aussi.

Skip Capsules double action active clean

29 capsules - 9 €, soit 0,31 €/lavage

SANTÉ ■■

Au menu, du butylphenyl methylpropional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien, et quatre autres parfums allergisants.



ENVIRONNEMENT ■■

Comporte du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Avec des composés aussi délétères pour la santé et l'environnement, on ne peut que renoncer à une telle lessive.

X-Tra Total duo caps

30 capsules - 7,95 €, soit 0,30 €/lavage

SANTÉ ■

Présence de quatre parfums allergisants.



ENVIRONNEMENT ■■

Contient de l'hexyl cinnamal, un parfum toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis

Encore une lessive qui ne convient pas aux consommateurs allergiques et n'est pas exemplaire côté environnement.

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■ Mauvais

ENVIRONNEMENT ★★ Bon

★ Moyen

■ Médiocre

■■ Mauvais

ADOUCISSANTS

Souvent délétères pour la santé

Plébiscités, les adoucissants sont pourtant privés d'écolabel européen faute d'utilité. Ils sont en prime loin d'être inoffensifs pour la santé et l'environnement.

Les ménages en raffolent: les adoucissants sont présents dans un foyer sur deux. Il faut dire qu'ils sont attrayants, avec la frimousse de bébé en gros plan sur les emballages du leader du marché, Soupline, qui s'adjuge 50% des ventes, ou le nounours sur ceux de Cajoline. Des trois champions du secteur, seul Lenor ne joue pas sur cette fibre attendrisante. Pourtant, si leur présentation laisse imaginer un produit anodin à verser sans danger dans le lave-linge et à retrouver dans ses vêtements, leur composition raconte tout autre chose.

NEW AFRICA/SHUTTERSTOCK

De nombreux adoucissants font courir des risques d'allergie. Rares sont ceux qui ne sont pas chargés en parfums, et compte tenu de leur mode d'action, c'est beaucoup plus grave que pour les lessives. Car contrairement à elles, ils ne sont pas rincés. Ils sont envoyés dans le tambour du lave-linge avec l'eau du dernier rinçage, précisément pour rester sur le linge. Ils enrobent ou lissent les fibres pour les assouplir, allergènes compris. La mode est même aux capsules de parfum, avec leur lot de substances allergisantes qui se libèrent à chaque frottement de la peau contre le vêtement ou le linge. Il faut aussi compter avec la présence d'un composé toxique pour la reproduction dans un certain nombre de références, parmi les plus connues. Enfin, côté environnement, beaucoup d'assouplissants comportent des substances très toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes à long terme. Cependant, la présence de



produits étiquetés « sans risques » dans notre sélection prouve que les industriels peuvent améliorer leurs formulations.

S'ils n'ont pas droit à l'écolabel européen, quelques-uns sont certifiés Ecocert (macaron français) - ce qui ne garantit toutefois pas l'absence d'allergènes, ni même celle d'un parfum doté d'une forte toxicité chronique sur les organismes aquatiques. Ajoutons que mettre de l'assouplissant dans le lave-linge quand on le fait tourner pour des textiles synthétiques ne sert absolument à rien, ils ne deviennent jamais râches! On risque seulement d'y gagner des allergènes sur ses vêtements. Il n'est utile que sur le coton et le lin lorsque l'on a une eau dure chez soi. À moins que l'on ne les fasse passer au sèche-linge, qui lui aussi les assouplit. ■



Bon à savoir

Les publicités et les emballages se gardent bien de le dire, mais l'adoucissement du linge réduit son pouvoir absorbant. Le torchon à vaisselle et la serviette de toilette essuient mieux s'ils ne sont pas assouplis. Quant aux vêtements de sport, ils retiennent mieux la transpiration s'ils sont lavés sans adoucissant.

16 ADOUCISSANTS

Un ménage sur deux en ajoute à chaque fois qu'il met son lave-linge en route. Mais savent-ils que les adoucissants, souvent chargés en allergènes, se déposent dans les fibres du linge en fin de programme sans être rincés ? Pas très rassurant.

Auchan *Softness sensation fleurs mystérieuses*

30 lavages - 2,39 €, soit 0,08 €/lavage

SANTÉ ★

Présence de limonène, un parfum allergisant.

ENVIRONNEMENT

Le limonène est également très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *C'est loin d'être la pire des compositions mais elle n'a rien d'anodin, tant pour les personnes allergiques que pour l'environnement.*

Biovie *Peaux sensibles à l'aloë vera Ecocert*

33 lavages - 3,84 €, soit 0,12 €/lavage

SANTÉ ★

Contient du limonène et du linalool, tous deux allergisants.

ENVIRONNEMENT

Le limonène également est très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Encore une fois, la certification Ecocert déçoit. Elle ne met pas à l'abri des pires substances pour l'environnement.*

Brioche Dorée *Concentré peaux sensibles Ecocert*

40 lavages - 3,95 €, soit 0,10 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Une composition vertueuse, tant pour la santé que pour l'environnement. Brioche Dorée est très inégal en matière d'inocuité de ses ingrédients, mais il peut faire le meilleur, comme ici.*



Cajoline *Intense passion gourmande*

64 lavages - 3,70 €, soit 0,06 €/lavage

SANTÉ

Comporte pas moins de cinq parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT

Cumule du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, ainsi qu'un autre parfum toxique avec les mêmes effets.



Notre avis *Il y a trop d'allergènes et trop de substances toxiques pour l'environnement. On déconseille vivement cet adoucissant.*

Cajoline Doux et pur l'original hypoallergénique

60 lavages - 3,65 €, soit 0,06 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Ce produit s'affiche hypoallergénique et il dit vrai. Mais il ne faudrait pas en déduire que tous les Cajoline sont vertueux. C'est plutôt l'exception qui confirme la règle!



Cajoline Créations fleur de la passion & bergamote

60 lavages - 5,30 €, soit 0,09 €/lavage

SANTÉ ★

Cumule trois parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT ★

Parmi les parfums on trouve le limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et l'hexyl cinnamal, toxique avec les mêmes effets.



Notre avis Retrouver des allergènes dans son linge ou ses vêtements, ça n'a rien d'engageant ! Côté environnement ce n'est pas mieux, avec deux toxiques.

Carrefour Adoucissant sensitive

27 lavages - 2,16 €, soit 0,08 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★

On trouve ici un composé toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis L'adoucissant se dit hypoallergénique et c'est vrai, dommage qu'il ne soit pas irréprochable côté environnement. La grande distribution a autant de mal que les multinationales à réaliser des formules vertueuses.

Etamine du lys Assouplissant lavande bio Ecocert

40 lavages - 5,40 €, soit 0,14 €/lavage

SANTÉ ★

Contient deux allergènes, présents dans l'huile essentielle de lavande.

ENVIRONNEMENT ★

Présence de limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis «Ecocert» et «Bio» sur l'emballage permettent d'espérer le meilleur, mais on n'y est vraiment pas, avec la présence d'une des pires substances côté environnement.

Lire nos fiches					
SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

ADOUCISSANTS (suite)

L'Arbre vert

Peaux sensibles famille et bébé

53 lavages - 3,19 €, soit 0,06 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis Une nouvelle composition vertueuse pour L'Arbre vert.

La marque ne plaît pas avec l'inocuité de ses ingrédients, et c'est une bonne nouvelle pour les consommateurs.



Lenor

Caresse peaux sensibles

46 lavages - 4,42 €, soit 0,10 €/lavage

SANTÉ ★

La formule comporte de la benzisothiazolinone, un conservateur allergisant.

ENVIRONNEMENT ★

La benzisothiazolinone est également très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets à long terme.



Notre avis Drôle de caresse, avec un biocide allergisant! On déconseille ce produit aux peaux sensibles. Il est décidément bien difficile de faire confiance aux industriels quand ils affichent des mentions rassurantes.

Lenor

Envolée d'air

46 lavages - 3,35 €, soit 0,07 €/lavage

SANTÉ ■■

Ne contient pas moins de huit substances allergisantes par contact avec la peau, entre parfums et conservateur.

ENVIRONNEMENT ■■

Parmi les parfums on compte le limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme et un autre toxique avec les mêmes effets. Il y a aussi de la benzisothiazolinone, conservateur très toxique.



Notre avis Entre multiples allergènes et substances délétères pour l'environnement, on ne peut que le déconseiller.

Lenor

Coup de foudre ruby jasmine

46 lavages - 4,42 €, soit 0,10 €/lavage

SANTÉ ■■

Se trouvent ici cinq parfums allergisants par contact avec la peau et un conservateur qui l'est tout autant.

ENVIRONNEMENT ■■■

Parmi les parfums on compte le limonène, très toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et deux autres toxiques avec les mêmes effets. Présence également d'un biocide très toxique.



Notre avis Pour la santé comme pour l'environnement, on le déconseille fortement.

Rainett

Zéro% peaux sensibles

31 lavages - 2,91 €, soit 0,09 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

Une composition à nouveau vertueuse... C'est d'ailleurs le plus souvent le cas pour la marque Rainett, à de rares exceptions près.



Soupline

Grand air

27 lavages - 3,05 €, soit 0,11 €/lavage

SANTÉ ■■

Contient du butylphenyl methylpropional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.

Notre avis

La présence d'un ingrédient aussi nocif pour la santé que le butylphenyl methylpropional n'est pas acceptable.



Soupline

Soin complet

34 lavages - 3,96 €, soit 0,11 €/lavage

SANTÉ ■■

Contient du butylphenyl methylpropional, un parfum toxique pour la reproduction et suspecté d'être perturbateur endocrinien, ainsi que deux autres parfums allergisants.

ENVIRONNEMENT ★

Comporte de l'hexyl cinnamal, un parfum toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Soupline aime décidément les substances très nocives pour la santé.



Soupline

Hypoallergénique

25 lavages - 2,51 €, soit 0,10 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

Voilà un adoucissant qui nous réconcilie avec la marque Soupline, à condition de se limiter à cette référence. Il faut dire que les compositions vertueuses sont loin d'être une spécialité pour le groupe Colgate-Palmolive.



SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	Lire nos fiches	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais		

ANTICALCAIRES

Faut-il utiliser Calgon?

Les publicités sont tapageuses et effrayantes: le calcaire serait une menace pour au moins 80% des lave-linge! C'est évidemment faux, et en mettre à chaque machine est inutile.

Aen croire le site de Calgon, ses articles sont indispensables: «*Utilisés à chaque lavage, nos produits protègent votre machine du calcaire pour garantir une performance optimale. Le tambour tourne sans accroc, le lave-linge consomme moins d'électricité car sa résistance évite la surchauffe, et la machine est préservée des pannes liées au calcaire.*» Résidus et saletés sont autant de problèmes qui peuvent altérer vos résultats de lavage, ajoute même le site. Au vu des minividéos, il y a de quoi angoisser, mais ces publicités redoutablement efficaces se révèlent en fait inutilement anxiogènes.

Selon Reckitt Benckiser, la société britannique qui fabrique les produits Calgon, «plus de 80% de la France est touchée par le calcaire». À l'appui de son affirmation, une carte de l'Hexagone en grande partie couverte de rouge, là où il faudrait vraiment

acheter Calgon. Manifestement, la multinationale connaît bien mal notre pays et rencontre de sérieux problèmes de traduction. Elle prétend sa carte «adaptée d'après les données provenant du ministère de la Santé-DDASS-SISE-Eaux». Mais cette infographie ne colle pas du tout à la réalité!

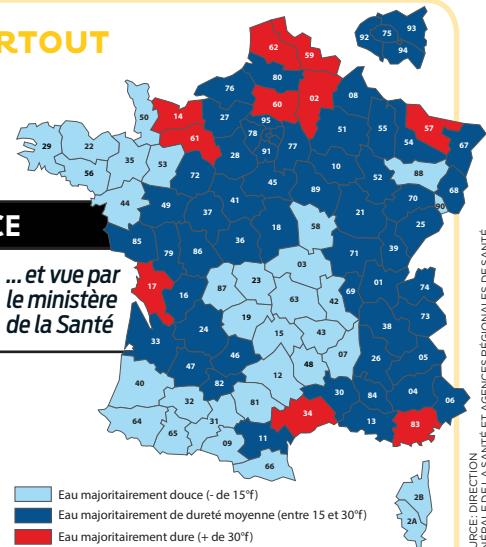
«*Les eaux mises en distribution sont majoritairement douces ou moyennement dures*», affirment en effet les bilans de la Direction générale de la santé. Elles ne sont très calcaires que dans une minorité de départements, seulement 10 sur 101. Autrement dit, sur à peine 10% du territoire, très loin des «*plus de 80%*» invoqués par Calgon pour réaliser un maximum de ventes... En témoigne cet écart gigantesque entre la carte Calgon et celle établie par *Que Choisir* (ci-dessous) en regroupant les données sur l'eau de la Direction générale de la santé et des Agences régionales de santé (ARS). ■

CALGON IMAGINE DE L'EAU DURE PARTOUT

L'eau est déclarée douce pour des valeurs inférieures à 15 °f (le °f est le degré mesurant la dureté de l'eau, 1 °f correspond à 10 milligrammes de calcaire par litre), reconnaît le site Calgon. N'empêche que, sur sa carte (à gauche), les départements avec des teneurs comprises entre 8 et 15 °f sont mentionnés en jaune et non en vert, histoire d'instiller le doute et de suggérer que Calgon pourrait y être utile! Quant au rouge uniforme utilisé pour des zones aux valeurs extrêmement différentes, puisqu'elles s'échelonnent de 15 à plus de 35 °f, il est très abusif.

LA DURETÉ DE L'EAU EN FRANCE

Vue par Calgon...





Testé par Que Choisir

En 2014, nous soumettions les tablettes Calgon à divers essais. Leur utilité laissait alors à désirer. C'est encore le cas.

Notre laboratoire a testé les tablettes Calgon en 2014, quand elles s'affichaient 2-en-1, soit anticalcaire et antirésidus, sans intégrer encore la lutte contre les éventuelles odeurs des actuelles 3-en-1. Les essais de lavage se déroulaient en parallèle, avec et sans Calgon, dont l'efficacité était évaluée après 150 cycles. Concernant le calcaire, les pastilles s'étaient avérées inutiles quand le linge était lavé à 40 °C avec une lessive liquide. Les dépôts restaient en effet minimes, que ce soit avec une eau moyennement dure, à 25 °f, ou même très dure, à 40 °f. En ce

COMMENT LUTTER CONTRE UNE EAU CALCAIRE?

Ne jamais laver à 90 °C. Éviter de surdosier la lessive, cette pratique encrasse sans rendre le cycle plus efficace. Nettoyer régulièrement le filtre. Une fois de temps en temps, faire tourner le lave-linge à vide à 60 °C avec du vinaigre blanc – cela reste infiniment moins coûteux que de mettre de l'anticalcaire à chaque lavage !

qui concerne les résidus, on n'en avait pas détecté sur la résistance et il y en avait très peu dans le filtre... Ce bilan reste d'actualité. Dès lors, les risques d'entartrage et d'encrassement étant très limités, l'emploi d'un anticalcaire n'est pas nécessaire quand on utilise une lessive liquide et qu'on lave le plus souvent à basse température, y compris si l'eau est très calcaire.



À noter

Notre test a été effectué sur Calgon, de loin le numéro 1 des anticalcaires, et qui peut paraître indispensable au vu de ses publicités. Mais quel que soit le produit, il ne sert à rien d'en utiliser avec les lessives liquides pour éliminer du calcaire qui ne se dépose pas.



Utile avec une lessive en poudre si l'eau est dure

Nos résultats étaient différents avec une formule en poudre et une eau à 40 °f: l'essai a montré que, sans Calgon, il y avait davantage de dépôts sur la résistance et que des résidus commençaient à s'y incruster. L'emploi de cet anticalcaire s'était donc révélé utile quand étaient combinées lessive en poudre et eau dure (30 °f et plus). ■

* Sommaire

- 94 LES DÉTERGENTS POUR LAVE-VAISSELLE**
- 95 LES TABLETTES TOUT-EN-UN**
- 103 LES TABLETTES CLASSIQUES**
- 106 LES LIQUIDES VAISSELLE**



Le lave-vaisselle équipe plus de 60 % des foyers. Les pastilles classiques, qui nécessitent l'ajout de liquide de rinçage et de sel régénérant, sont en perte de vitesse. Les consommateurs plébiscitent les références tout-en-un, parfois appelées multifonctions. La tablette ou le gel suffit alors, liquide de rinçage et sel régénérant étant inutiles. Les liquides pour la vaisselle à la main restent néanmoins très utilisés, mais gare aux allergènes. Et comme tous ces produits sont évacués avec les eaux usées, il importe que leur impact sur l'environnement demeure le plus faible possible.

Soin de la VAISSELLE



DÉTERGENTS POUR LAVE-VAISSELLE

Absence de risques pour la santé, mais pas pour l'environnement!

Tablettes classiques ou multifonctions, gels et poudres ne présentent pas de risque pour notre santé, mais ils peuvent impacter l'environnement s'ils contiennent des substances toxiques pour le milieu aquatique.

En matière de santé, le risque des détergents pour lave-vaisselle, tout-en-un ou classiques, est très limité, voire inexistant, sauf utilisation hasardeuse et à contre-emploi. Nous ne les pénalisons donc pas sur ce critère, car il n'y a pas de contact avec la peau, pas d'inhalation ni de projections possibles. Seule la présence de substances cancérogènes, mutagènes ou reprotoxiques (CMR), ou encore celle de perturbateurs endocriniens (PE), que l'UFC-Que Choisir juge inadmissible dans tous les produits destinés au grand public, peut les pénaliser.

En matière d'environnement,

la situation est beaucoup moins brillante ! Ces détergents partent avec les eaux de lavage et de rinçage dans les canalisations qui rejoignent les stations d'épuration, mais celles-ci n'éliminent pas tout. Ils se retrouvent en partie dans la ressource en eau, ce qui se révèle problématique et polluant



PEAKSTOCK/ADOBESTOCK

ASTUCE

Quel que soit le détergent utilisé, attendez d'avoir rempli le lave-vaisselle pour le faire tourner. C'est une économie d'électricité et d'eau, et cela engendre moins de rejets polluants dans l'environnement.

quand les produits contiennent des ingrédients non biodégradables, bioaccumulables et toxiques pour les organismes aquatiques. Bien sûr, pour un seul lavage, les rejets sont faibles, mais compte tenu du nombre de lave-vaisselle qui tournent tous les jours, l'impact sur le milieu aquatique peut se révéler important.

En outre, si un film hydrosoluble entoure la plupart des tablettes, le fait qu'il se dissolve dans l'eau ne signifie pas qu'il est automatiquement biodégradable. Lorsqu'il ne l'est pas, il se détériore en nanoparticules de plastique qui polluent l'environnement. Si l'écolabel européen impose des films biodégradables, c'est loin d'être la règle. Beaucoup de détergents pour lave-vaisselle contiennent un ou plusieurs composés toxiques pour les organismes aquatiques, avec de surcroît des effets néfastes sur le long terme. Heureusement, malgré leur nombre impressionnant d'ingrédients – plus de 30 pour les grandes marques, près de 20 pour celles qui se disent écologiques –, il existe dans chaque catégorie quelques références non polluantes. ■



Ne vous faites pas avoir

Quand les fabricants de lave-vaisselle vous recommandent une marque de détergent précise, il s'agit en réalité d'un partenariat commercial, nullement d'un gage d'efficacité.

TABLETTES TOUT-EN-UN

Elles se suffisent amplement à elles-mêmes

Très pratiques, les tablettes tout-en-un font un tabac. Mais beaucoup d'usagers leur ajoutent du sel et du liquide de rinçage, une erreur alourdissant la facture et leur impact sur l'environnement.

Les tablettes tout-en-un (ou pastilles, si l'on préfère), se sont imposées comme le détergent de référence pour lave-vaisselle. Elles représentent le gros des ventes aux dépens des tablettes classiques et encore plus des poudres, de moins en moins visibles dans les rayons. Leur succès n'a rien d'étonnant : elles évitent d'avoir à entreposer et à verser régulièrement du liquide de rinçage et du sel régénérant. Les consommateurs les plébiscitent. Les fabricants l'ont tellement bien compris que les gels deviennent, eux aussi, multifonctions. Le dernier test de *Que Choisir* a cependant démontré qu'ils n'étaient pas aussi performants que les pastilles tout-en-un bien notées.

Ne tenez pas compte des voyants rouges

De nombreux propriétaires de lave-vaisselle ajoutent du liquide de rinçage et du sel régénérant alors qu'ils utilisent des pastilles ou des gels tout-en-un. La pratique fait sourire les spécialistes, et on les comprend. C'est en effet parfaitement inutile, puisque les multifonctions, par définition, jouent tous les rôles à la fois. Mais, en réalité, les usagers ne sont pas fautifs. Ils ne font que suivre les consignes de leur lave-vaisselle, qui affiche obstinément un voyant rouge tant que l'on n'a pas versé de liquide de



PATRYSIA/ADOBESTOCK

rinçage dans le compartiment ou ajouté du sel. Les coupables sont les fabricants. Jusqu'à récemment, ils ne configuraient pas leurs appareils pour qu'ils reconnaissent les tout-en-un. Par défaut, la machine les identifie comme des détergents classiques, or ces derniers nécessitent du sel régénérant et du liquide de rinçage... Elle fait donc son travail en avertissement qu'il en manque tant qu'on n'en a pas remis. Comme le voyant rouge signale en général un problème sérieux, on peut comprendre que des usagers s'exécutent.

La plupart des notices expliquent comment déconnecter les alarmes de liquide et de sel régénérant. Mais si c'est impossible, la seule solution consiste à se comporter comme si le voyant était éteint, cela n'a aucune incidence sur le fonctionnement du lave-vaisselle. Car cumuler tout-en-un, liquide de rinçage et sel régénérant est, d'une part, inutile et coûteux; d'autre part, mauvais pour l'environnement. L'impact de tous ces produits redondants est évidemment plus important que celui du seul détergent nécessaire. ■

24 TABLETTES TOUT-EN-UN

Ce sont les stars du marché des détergents pour lave-vaisselle. Les consommateurs les plébiscitent pour leur côté pratique, à juste titre. Côté composition, il n'y a rien à redire pour la santé, mais c'est plus problématique pour l'environnement.

Apta (Intermarché) Tout-en-un ultra efficacité citron nouvelle formule

26 tablettes - 3,62 €, soit 0,14 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Présence d'une substance toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Cette référence n'est pas irréprochable côté environnement. Les marques de la grande distribution ont décidément du mal à faire vertueux.

Carrefour Tout-en-un

30 tablettes - 4,04 €, soit 0,13 €/lavage

SANTÉ ★★

Sans composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient deux substances toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Une référence pas fameuse pour l'environnement; malheureusement une habitude pour les produits à marque de distributeur.

Auchan Tout-en-un citron

45 tablettes - 6,25 €, soit 0,14 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Présence de deux substances toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et d'une autre, très toxique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis Aucune revendication écologique, et heureusement! Ce produit contient trois composés toxiques pour l'environnement.

Carrefour Ultra tabs tout-en-un

24 tablettes - 4,24 €, soit 0,18 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun composé problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient deux substances toxiques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Problématique pour la ressource en eau, mais pas plus qu'en version standard.

Casino Tout-en-un fraîcheur

30 tablettes - 5,31 €, soit 0,18 €/lavage

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Renferme une substance toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et une autre très toxique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Là encore, voici un produit qui n'a rien d'anodin pour l'environnement.*

Etamine du Lys All-in-one Ecocert

30 tablettes - 8,15 €, soit 0,27 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour le milieu ou les organismes aquatiques.

Notre avis *Une composition vertueuse, mais au prix fort. On peut en trouver de moins chères.*

Cora Tout-en-un écolabel

30 tablettes - 4,37 €, soit 0,15 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Des tablettes de la grande distribution écolabellisées et qui le méritent bien, c'est rassurant!*

Finish Powerball quantum ultimate

35 tablettes - 8,40 €, soit 0,24 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Comporte du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme, et deux autres composés toxiques avec les mêmes effets.

Notre avis *Trois ingrédients à la toxicité chronique, ça craint pour l'environnement! Reckitt Benckiser ne donne pas dans l'écologie.*

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

TABLETTES TOUT-EN-UN (suite)

Finish Powerball all-in-one max citron

45 tablettes - 6,80 €, soit 0,15 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ★

Contient deux substances toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et une autre très toxique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Le fabricant se préoccupe manifestement bien peu de l'impact sur l'environnement des substances qu'il utilise.*



Finish Powerball tout-en-un 0 %

40 tablettes - 8,75 €, soit 0,22 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.



L'Arbre vert Tout-en-un écolabel

30 tablettes - 6,15 €, soit 0,21 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *La marque verte fait un sans-faute en ce qui concerne sa composition. C'est une habitude et elle est appréciable.*



Maison verte Bioactive tout-en-un écolabel

30 tablettes - 6,71 €, soit 0,22 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ★

Intègre un composé très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.



Marque repère (E.Leclerc) Visior total+

45 tablettes - 5,34 €, soit 0,12 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT

Contient deux substances toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et une autre très毒ique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Il y a trop de composés problématiques pour l'environnement.*

Marque repère (E.Leclerc) Uni vert tout-en-un

30 tablettes - 3,99 €, soit 0,13 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Sans être irréprochable, Uni Vert se classe mieux que le Visior, qui arbore lui aussi la Marque repère.*

Monoprix Quatre-en-un

30 tablettes - 5,39 €, soit 0,18 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Renferme une substance toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et une autre très toxique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Comme pour la plupart des tablettes tout-en-un, ça n'est pas parfait côté environnement.*

Rainett Tout-en-un bicarbonate écolabel

30 tablettes - 5,99 €, soit 0,24 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Comme très souvent chez Rainett, la composition du produit est vertueuse... mais le prix, pas compétitif du tout!*

Lire nos fiches					
SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

TABLETTES TOUT-EN-UN (suite)

Sanytol Tout-en-un lave & désinfecte

24 tablettes - 6,35 €, soit 0,26 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Intègre un ingrédient toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Encore une référence qui n'est pas irréprochable côté environnement... Et la désinfection quotidienne de la vaisselle ne semble pas indispensable.*

Sun Tout-en-un action intégrale

52 tablettes - 8,99 €, soit 0,17 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Comporte une substance toxique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et une autre très toxique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Le leader du marché n'échappe pas à nos critiques sur la présence de composés toxiques pour l'environnement.*

Sun Expert tout-en-un extra power

44 tablettes - 7,59 €, soit 0,17 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Présence de deux substances toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et d'une autre très toxique mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Trois composés toxiques pour l'environnement, ça fait beaucoup !*

Sun Tout-en-un pouvoir de la nature écolabel

40 tablettes - 8,50 €, soit 0,21 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient un adjuvant toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Porter l'écolabel et contenir un composé doté d'une toxicité chronique, ce n'est pas terrible. Unilever ne semble pas très porté sur l'environnement.*

Sun Tout-en-un 70% d'ingrédients naturels écolabel

48 tablettes - 10,99 €, soit 0,23 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Présence d'un adjuant毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et d'une autre substance très毒ique, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis Deux composés毒iques pour l'environnement dans un produit écolabelisé, il y a comme un souci dans le cahier des charges de l'écolabel!

W5 (Lidl) All-in-one

40 tablettes - 3,79 €, soit 0,09 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient de l'oxyde de zinc, très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme, et deux autres composés毒iques avec les mêmes effets.

Notre avis Une composition vraiment problématique pour l'environnement, avec trois ingrédients毒iques chroniques.

U Nature Tout-en-un parfum citron écolabel

30 tablettes - 4,18 €, soit 0,14 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Comporte une substance très毒ique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis Décidément, l'écolabel ne met pas à l'abri de substances très毒iques dans les tout-en-un. C'est bien dommage. Il y a des points à revoir dans le cahier des charges, manifestement.

Wingo Mini tabs tout-en-1 parfum menthe

30 tablettes - 5,60 €, soit 0,19 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances毒iques pour les organismes aquatiques.



Notre avis

La petite marque lancée par le groupe suisse Migros suit une démarche vertueuse.

Lire nos fiches

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	

4 GELS TOUT-EN-UN

Pour ces gels à mettre dans le lave-vaisselle tout comme pour les tablettes tout-en-un ou classiques, notre notation ne tient pas compte des substances allergisantes ni de celles qui sont irritantes par contact avec la peau.

Finish Power gel tout-en-un max citron

50 lavages - 7,30 €, soit 0,15 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ■■

Présence de limonène et d'une autre substance très toxique pour les organismes aquatiques, aux effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Deux composés affichant une forte toxicité chronique, ce n'est vraiment pas top pour l'environnement!*

Sun Gel tout-en-un

52 lavages - 7,50 €, soit 0,14 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Ce produit n'est pas pire pour l'environnement que le Sun écolabel!*

L'Arbre vert Gel tout-en-1

42 lavages - 6,20 €, soit 0,15 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *L'Arbre vert nous habite aux formulations vertueuses. Du vrai vert.*



Sun Pouvoir de la nature gel tout-en-un vinaigre écolabel

40 lavages - 7,55 €, soit 0,19 €/lavage

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé vu l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient un ingrédient toxique pour les organismes aquatiques, aux effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Un composé doté d'une toxicité chronique dans un produit qui affiche l'écolabel, c'est très décevant.*

Lire nos fiches

SANTÉ	★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■■ Médiocre	■■■ Mauvais	

TABLETTES CLASSIQUES

Si votre eau est vraiment douce

Elles représentent un choix encore pertinent dans les logements approvisionnés en eau non calcaire, mais ont du mal à résister à l'assaut des tout-en-un dans les rayons des supermarchés.

Si il s'en vend de moins en moins au profit des multifonctions, les pastilles classiques conservent tout de même d'irréductibles partisans. À coup sûr, il faut avoir de l'espace pour entreposer trois produits au lieu d'un... alors qu'il est peu probable que la vaisselle soit plus impeccable. De fait, quand les tests de *Que Choisir* prenaient encore les deux catégories en compte, les tout-en-un devançaient les tablettes traditionnelles. Ces dernières conservent cependant un intérêt lorsqu'on est alimenté par une eau douce, c'est-à-dire d'une dureté inférieure à 15 °f. Comme elle ne contient que très peu de calcium et de magnésium, le risque de dépôt de calcaire est faible; on ajoutera donc ici seulement du liquide de rinçage dans sa machine, le sel régénérant ne servant à rien. C'est souvent le cas en Bretagne, dans les Vosges et le Massif Central. Ailleurs, les eaux sont plus minéralisées. Mais, partout, il est possible qu'une eau douce et une eau dure cohabitent. Tout dépend de la source, de la nappe souterraine ou de la rivière qui approvisionne le secteur.

Un détergent fait maison à l'épreuve des tests

Comme les pastilles classiques sont moins sophistiquées que les multifonctions, les recettes de produit maison fleurissent sur le web. Leur impact sur l'environnement peut être minime, mais comme il est nécessaire de les manipuler lors de la préparation, les risques que ces détergents *home made* font courir à l'utilisateur se révèlent plus importants que ceux des produits achetés en magasin... La preuve avec une préparation testée par *Que Choisir*. Les ingrédients:



ADOBESTOCK

200 g de soude en cristaux concentrée, 150 g de percarbonate de soude, 200 g d'acide citrique et 50 g de bicarbonate de soude. On mélange le tout, et le détergent est prêt! En guise de liquide de rinçage, on ajoute du vinaigre blanc dans le bac ad hoc de la machine. Cette recette a été testée avec une eau très douce (5 °f), afin de lui laisser toutes ses chances. Les résultats sont mitigés, l'efficacité dépend du type de taches, il faut donc relaver une partie de la vaisselle à la main. N'espérez pas non plus des verres brillants ou des plats sans traces: le vinaigre blanc n'est guère indiqué pour cela.

Le seul intérêt de ce détergent maison, c'est finalement son impact minime sur l'environnement, inférieur à celui des tablettes industrielles. Gare, en revanche, aux risques pour la santé! Les cristaux et le percarbonate de soude peuvent être dangereux lorsqu'on les manipule pour fabriquer son détergent. ■

8 TABLETTES CLASSIQUES

Elles sont de moins en moins achetées, mais leur utilisation demeure justifiée dans les zones alimentées par une eau douce. Étrangement, elles comptent presque autant d'ingrédients que les tablettes tout-en-un.

Auchan Tablettes de lavage concentrées

45 tablettes - 5,05 €, soit 0,11 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Ces tablettes contiennent une substance toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Quitte à acheter des tablettes Auchan, misez sur celles qui sont dépourvues d'ingrédients toxiques pour l'environnement - comme la référence ci-contre.*

Auchan Mieux vivre environnement menthe

45 tablettes - 5,69 €, soit 0,13 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *La dénomination n'est pas usurpée: le produit «Mieux vivre environnement» fait la différence avec la référence standard d'Auchan.*

Biovie À l'oxygène actif Ecocert

30 tablettes - 7,15 €, soit 0,24 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Une formulation vertueuse, mais ce n'est pas systématique pour la marque.*

Carrefour Classic parfum citron

40 tablettes - 4,24 €, soit 0,11 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Présence d'un ingrédient très toxique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Ces tablettes Carrefour ne sont pas anodines pour l'environnement, mais il y a pire.*

Cora Fraîcheur citron

45 tablettes - 4,90 €, soit 0,11 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *La référence n'a pas de revendication écologique, mais sa formulation pourrait y prétendre.*

Finish Powerball classic

60 tablettes - 7,20 €, soit 0,12 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★★

Pas de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *Qu'une grande marque propose une formulation sans toxicité pour l'environnement, c'est une bonne surprise.*

Ecover Essential citron Ecocert

25 tablettes - 5,85 €, soit 0,23 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient du limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *On peut être certifié Ecocert et contenir pourtant un composé doté d'une forte toxicité chronique... Pas terrible.*

Sun Classic

60 tablettes - 7,59 €, soit 0,13 €/lavage

SANTÉ ★★

Aucun de ses composés n'est problématique pour la santé, compte tenu de l'absence de contact avec le produit.



ENVIRONNEMENT ★

Contient une substance toxique pour les organismes aquatiques avec des effets sur le long terme, et une autre très toxique.

Notre avis *Cette formulation pose problème pour l'environnement; être numéro 1 du secteur et fabriqué en France n'est pas une excuse!*

						Lire nos fiches
SANTÉ	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais		
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais		

LIQUIDES VAISSELLE

Trop de promesses non tenues

Les hypermarchés leur réservent une large place et les marques vertes font une belle percée dans la catégorie. Pas évident, toutefois, de trouver un produit vaisselle spécial peaux sensibles.



L'arrivée des lave-vaisselle n'y a rien changé, le liquide vaisselle demeure incontournable. Les rayons de la grande distribution sont d'ailleurs très fournis, ce qui pousse les fabricants à rechercher l'argument de vente irrésistible. La tendance est aux gages d'innocuité. Entre les mentions «peaux sensibles», «hypoallergénique» et «testé dermatologiquement», les clients sont assaillis de promesses d'épiderme à l'abri des irritations. Par ailleurs, les marques vertes connaissent ici un succès croissant – presque 25% des ventes à présent –, ce qui incite les multinationales à investir sur ce créneau.

Notre notation prouve qu'on ne peut pas toujours se fier à ce type d'allégations.
Les afficher en très gros caractères sur les

étiquettes n'empêche pas les fabricants d'inclure des substances allergisantes dans leurs formules. Outre leurs effets néfastes sur l'environnement, de nombreux liquides vaisselle portent en sus un logo de danger, «irritant» ou «corrosif». À chaque fois, il s'agit d'un risque pour la vue. Classé «irritant», le produit provoque une sévère irritation des yeux en cas de contact, mais on s'en tire malgré tout sans séquelles. En revanche, s'il est «corrosif», on peut subir de graves lésions oculaires en cas d'éclaboussures ! Même si notre notation ne prend pas ce risque en compte, car il relève de l'accident, trop peu de produits s'en sortent bien sur le plan de la santé, les industriels s'acharnant à utiliser des allergènes. ■



L'ÉCOLABEL EST-IL PROTECTEUR ?

Certains liquides vaisselles arborent l'écolabel européen. Il interdit les substances dangereuses pour la santé et l'environnement, ainsi que les parfums allergisants s'ils sont présents à plus de 0,01% (le seuil qui leur impose de figurer en fin de liste des ingrédients). Notre décryptage des compositions révèle que les liquides vaisselle porteurs de cet écolabel affichent les formulations les plus vertueuses,

pour l'environnement bien sûr, mais aussi pour la santé. Sur les huit références écolabellisées de notre sélection, sept méritent la mention «sans risques». On y trouve même un Palmolive, preuve que les multinationales ne comptent plus seulement sur leur image de marque... C'est une belle reconnaissance pour l'écolabel. De son côté, la certification Ecocert ne met pas toujours à l'abri des allergènes, ce qui est bien dommage.



20 LIQUIDES VAISSELLE

On les utilise au quotidien, ils sont en contact direct avec les mains et on les respire. Notre notation est donc sévère pour les liquides contenant des ingrédients allergisants par contact ou par inhalation.

Auchan Power agrumes

500 ml - 1,35 €, soit 0,27 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Présence de limonène, très毒ique pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Rien de trop gênant pour la santé, sauf pour les personnes sensibilisées. Mais ça va mal côté environnement.*

Carrefour Ecoplanet menthe et romarin écolabel

500 ml - 0,95 €, soit 0,19 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Sans substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis *L'écolabel fait assurément évoluer les compositions dans le bon sens, et cette fois à prix très compétitif.*



Biovie Vaisselle & mains super dégraissant menthe citron Ecocert

500 ml - 2,12 €, soit 0,42 €/100 ml

SANTÉ ★

Renferme un parfum allergisant par contact avec la peau, le limonène.

ENVIRONNEMENT

Le limonène est très毒ique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Afficher « bio » dans son nom et contenir un composé doté d'une forte toxicité chronique, c'est très limite!*

L'Arbre vert Peaux sensibles biberons aussi! écolabel

750 ml - 1,99 €, soit 0,27 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Cet arbre est bel et bien vert, tous les produits évalués le confirment.*

SANTÉ ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais	Lire nos fiches	
ENVIRONNEMENT ★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais		

LIQUIDES VAISSELLE (suite)

Maison verte 0% allergènes écolabel

500 mL - 1,68 €, soit 0,34 €/100 mL

SANTÉ ★★

Aucun composé problématique pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis La marque n'usurpe pas son nom, ses compositions vertes l'attestent.



Maison verte Hypoallergénique basilic thym écolabel

500 mL - 1,61 €, soit 0,32 €/100 mL

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour le milieu ou les organismes aquatiques.



Mir Secrets de cuisinier bicarbonate écorce d'orange

500 mL - 1,58 €, soit 0,32 €/100 mL

SANTÉ ■■

Contient deux conservateurs dont le plus allergisant de tous, la methylisothiazolinone, et deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT ■■

Methylisothiazolinone et limonène sont très toxiques pour les organismes aquatiques avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis Quelle idée de recourir à des conservateurs honnis des dermatologues!



Mir Secrets authentiques de vinaigre pomme poire

750 mL - 1,57 €, soit 0,21 €/100 mL

SANTÉ ■■

Présence de deux conservateurs très allergisants par contact avec la peau, dont la méthylisothiazolinone (MIT), le plus redoutable.

ENVIRONNEMENT ■■

La methylisothiazolinone est très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis Le groupe Henkel semble décidément accro à la MIT, pourtant responsable d'une épidémie d'allergies cutanées.

Mir Secrets de soin sensitive aloe vera

500 ml - 1,52 €, soit 0,30 €/100 ml

SANTÉ

Un seul composé problématique, mais c'est un conservateur allergisant par contact avec la peau, la benzisothiazolinone.



ENVIRONNEMENT

La benzisothiazolinone est très毒ique pour les organismes aquatiques, mais sans effets sur le long terme.

Notre avis *Une référence qui se prétend «peaux sensibles» alors qu'elle intègre de la benzisothiazolinone dans sa formulation, c'est inadmissible!*

Paic Citron superdégraissant

750 ml - 1,40 €, soit 0,19 €/100 ml

SANTÉ

Contient un seul parfum allergisant, le limonène.

ENVIRONNEMENT

Le limonène est très毒ique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Le leader du secteur s'en tire relativement bien avec un seul parfum, dommage qu'il soit allergisant et très毒ique pour l'environnement.*



Monoprix Je suis vert parfum citron Ecocert

500 ml - 1,65 €, soit 0,33 €/100 ml

SANTÉ

Contient du limonène, un parfum allergisant par contact avec la peau.



ENVIRONNEMENT

Le limonène est très毒ique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Se dire «vert» avec un composé毒ique chronique, c'est un peu fort. Ecocert, une nouvelle fois, ne garantit pas leur absence.*

Paic Formule 98 % biodégradable fraîcheur citron

550 ml - 2,34 €, soit 0,43 €/100 ml

SANTÉ

Comporte cinq substances allergisantes par contact, dont les conservateurs les plus allergisants.



ENVIRONNEMENT

Contient deux conservateurs et un parfum très毒iques pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Avec trois composés dotés d'une forte toxicité chronique, on est très loin du produit anodin.*



Lire nos fiches

SANTÉ Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais	
ENVIRONNEMENT Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais	

LIQUIDES VAISSELLE (suite)

Paic Excel+ destructeur de graisse

500 ml - 1,65 €, soit 0,33 €/100 ml

SANTÉ ★

Renferme deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Présence de limonène, un parfum très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Deux parfums allergisants, c'est un moindre mal, sauf pour les personnes sensibilisées. En revanche, ce Paic n'est pas neutre pour l'environnement.*

Paic Integral 5 ultra-hygiène

750 ml - 1,60 €, soit 0,21 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient trois allergènes par contact avec la peau, dont deux parfums.

ENVIRONNEMENT

Désidément, le fabricant de Paic raffole du limonène, très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Trois allergènes, ça fait vraiment beaucoup.*

Palmolive Original à l'amande douce

750 ml - 1,56 €, soit 0,21 €/100 ml

SANTÉ ★

Un seul parfum allergisant par contact avec la peau, le limonène.

ENVIRONNEMENT

Le limonène est très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.



Notre avis *Palmolive rate de peu le sans-faute, lui aussi à cause du limonène.*

Palmolive Peaux sensibles hypoallergénique écolabel

500 ml - 1,57 €, soit 0,31 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Une grande marque qui signale sa composition vertueuse en affichant l'écolabel, un vrai progrès pour l'information des consommateurs.*



Rainett Écologique crème vaisselle citron écolabel

750 ml - 1,89 €, soit 0,25 €/100 ml

SANTÉ ★★

Pas de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.

Notre avis

La marque Rainett est coutumière des formulations vertueuses, et ce liquide vaisselle en fait partie.



U Nature Peaux sensibles écolabel

500 ml - 0,99 €, soit 0,20 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient un allergène par contact avec la peau, c'est déjà trop quand on affiche spécifique «peaux sensibles».

ENVIRONNEMENT ★★

Absence de substances toxiques pour les organismes aquatiques.



Notre avis *Un loupé pour un produit qui porte pourtant l'écolabel.*

Visior (E.Leclerc) Citron ultradégraissant

750 ml - 0,99 €, soit 0,13 €/100 ml

SANTÉ ★

Contient deux parfums allergisants par contact avec la peau.

ENVIRONNEMENT

Présence de limonène, très toxique pour les organismes aquatiques, avec des effets néfastes sur le long terme.

Notre avis *Une référence problématique pour les personnes allergiques aux parfums.*



You Peaux très sensibles amande douce Ecocert

500 ml - 1,86 €, soit 0,37 €/100 ml

SANTÉ ★★

Absence de composés problématiques pour la santé.

ENVIRONNEMENT ★★

Aucune substance toxique pour le milieu ou les organismes aquatiques.



Notre avis *Composition vertueuse pour la marque passée dans le giron du groupe Swania (qui compte aussi Maison verte), mais au prix fort.*



Lire nos fiches				
SANTÉ	★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais
ENVIRONNEMENT	★★ Bon	★ Moyen	■ Médiocre	■■ Mauvais

* Sommaire

- 114 UN MANQUE DE CLARTÉ DANGEREUX**
- 116 DES PROMESSES ALLÉCHANTES, MAIS...**
- 118 QUELLES INFORMATIONS AU DOS DU PACK ?**

EM

Le saviez-vous ? Les incidents domestiques sont plus fréquents que les accidents de la route. Aussi, il est essentiel de pouvoir décrypter et interpréter le lexique, les pictogrammes, les logos et les mentions affichés sur les packagings de ces détergents. Si l'on ne fait pas cet effort – et parfois même en le faisant –, il est compliqué de bien acheter et surtout de bien utiliser les nettoyants sans prendre de risque pour sa santé ou pour l'environnement. Encore faut-il que la composition soit présente sur l'emballage...

A woman with short blonde hair, wearing a dark blue denim jacket over a blue top, is standing in a supermarket aisle. She is looking down at a product in her hand, likely reading the packaging. The aisle is filled with various grocery items on shelves in the background.

Savoir lire les **BALLAGES**

Un manque de clarté dangereux

Lire les étiquettes au dos des produits ménagers devrait déjà faire partie de nos habitudes, mais c'est encore trop souvent compliqué... quand ce n'est pas tout bonnement impossible!

Les consommateurs s'interrogent de plus en plus sur la composition des aliments, et scrutent de près les packagings dans les rayons. Beaucoup ont également pris l'habitude d'acheter crèmes, savons et déodorants en ayant l'appli QuelCosmetic de l'UFC-Que Choisir à portée de main. Mais les produits ménagers restent encore, eux, largement en dehors de ces préoccupations sanitaires... Sans doute parce qu'on ne les avale pas, et qu'on ne les pose pas non plus (directement) sur notre peau. De fait, leurs formules et l'origine de leurs actifs n'ont pas vraiment fait débat jusqu'à récemment.

«Le manque d'information sur la toxicité des produits ménagers a entraîné un vrai retard dans ce secteur par rapport aux cosmétiques. Pourtant, quand on retourne les flacons, on peut y trouver des logos alertant sur la toxicité pour les poissons ou les nappes phréatiques», souligne Pascale Brousse, fondatrice de Trend Sourcing, une agence spécialisée dans l'étude des habitudes de consommation et d'utilisation de services. Soyons vigilants, donc. Encore faut-il réussir à comprendre les étiquettes... Et là, les usagers ont des excuses, car pour qui n'est pas chimiste de formation, étudier un emballage de produit ménager est un vrai défi. Entre les dénominations scientifiques, les termes incompréhensibles, les informations importantes perdues au milieu de propos trop généraux, le tout en caractères quasi illisibles tant ils sont petits, il est bien difficile de s'y retrouver.

La DGCCRF note un taux d'anomalies de 41%

Quand ce ne sont pas les consommateurs qui manquent de vigilance, ce sont souvent la composition des produits et les défauts d'information sur l'étiquette qui posent problème. Sur ces points, les équipes de la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF) veillent. En 2018, lors de leurs vérifications, elles ont constaté 41% d'anomalies. Cette année-là, selon le bilan publié par l'organisme public, «24% des produits biocides et 53% des détergents ne respectent pas la réglementation sur les mélanges dangereux. Comme l'année précédente, d'autres anomalies s'ajoutent à ces manquements telles que l'absence d'indices tactiles de danger pour les personnes malvoyantes, un étiquetage en langue étrangère (dans le cas d'un insecticide) ou la sous-estimation, voire l'absence, de certaines mentions de danger».

Une quantité d'informations difficiles à déchiffrer

Particularité du secteur des produits ménagers: il est encadré par trois grandes réglementations. Ce qui est sans doute un gage de sécurité mais complique sérieusement la lecture des étiquettes par le consommateur. «Du fait de ces obligations, aboutissant parfois à un empilement d'informations, une étiquette de détergent n'est pas très facile à lire, admet Virginie d'Enfert, déléguée générale de l'Association française des industries de la détergence





(Afise). *Le challenge pour les fabricants n'est pas de cacher des choses au consommateur, mais de lui donner la bonne information pour qu'il fasse un choix éclairé.»*

Pour favoriser la lisibilité, le lobby français des fabricants et son équivalent européen, l'Association internationale de la savonnerie, de la détergence et des produits d'entretien, travaillent sur différents projets. Une série de pictogrammes (différents de ceux présentés p. 120) a été développée pour expliquer, en dessins, quelques recommandations de sécurité. L'un d'entre eux représente une petite fille avec une peluche capable d'atteindre une étagère de produits dangereux, pour rappeler de garder les flacons hors de portée des enfants.

Les représentants des fabricants ont également développé Cleanright.eu, un portail web européen d'information sur les détergents. Remis à jour au printemps 2020, il donne des clés de lecture des étiquettes et des précautions d'utilisation. Il ne s'agit cependant pas d'un portail communiquant des renseignements précis sur les produits; le consommateur n'y trouvera que des données d'ordre général. C'est de la communication plus que de l'information - car, côté transparence sur les formules, on n'obtient strictement rien sur le site de l'Afise...

pas même l'adresse des plateformes qui recensent les fiches de composition des produits commercialisés par ses adhérents.

Des fiches de composition rarement accessibles

Du côté des industriels, pour la plupart membres de l'Afise, on n'est guère plus bavard. La réglementation n'impose que le minimum sur les emballages; la liste d'ingrédients y est donc réduite à sa plus simple expression, même si le produit en compte 30 ou 40! On est très loin du monde des cosmétiques, où l'intégralité des composés utilisés doit être listée. Certes, les fabricants de détergents ont l'obligation de publier les fiches de composition de tous leurs produits, mais ils se gardent bien de le faire savoir, et la plupart n'indiquent même pas le site qui les référence au dos des emballages. La palme de l'opacité revient cependant aux marques de la grande distribution: il faut être expert et très motivé pour trouver leurs données! Au point qu'il est aujourd'hui totalement impossible pour un consommateur de savoir ce que contiennent les produits ménagers qu'il a achetés. C'est d'autant plus regrettable qu'ils ne sont pas du tout anodins, comme nous le démontrons tout au long de ce guide.

En général, seules les marques écolos, déjà plus vertueuses dans leur composition, le sont aussi pour la transparence de l'information. Que ce soit avec Rainett, L'Arbre vert, Maison verte ou You, les fiches de composition sont immédiatement disponibles: on clique sur un produit et il suffit de les télécharger. Mais c'est sans doute parce que ces fabricants-là n'ont rien à cacher, contrairement aux autres... Si la transparence est également de mise chez Brioche, pourtant pas toujours exemplaire côté formulations, ce n'est pas le cas chez Etamine du Lys - ses fiches de composition sont bien publiées, mais il faut être plus qu'initié pour les dénicher. Elles sont «planquées» dans les mentions légales qui figurent tout en bas du site. ■

Des promesses alléchantes, mais...

Sur la face avant des emballages, des visuels de fruits, comme la pêche ou le citron, ne doivent pas faire oublier que les formules contiennent aussi des ingrédients potentiellement dangereux pour la santé ou l'environnement.

En rayon, les détergents se présentent de face, c'est-à-dire sous leur meilleur jour, coloré et alléchant. Y sont indiqués le type de produit et la marque, accompagnés de tout un décorum créé pour séduire et vendre. Certains fabricants misent sur les superlatifs pour vanter les pouvoirs de leur formule («5-en-1», «destructeur de tartre», etc.). D'autres préfèrent le «marketing du vert» - ils dessinent sur l'emballage de jolis citrons ou framboises, censés évoquer la «naturalité» (le caractère naturel) de leur formule, ou bien des frimousses de bébé, pour insister sur son côté doux et bienfaisant. Or, si les images de fruits doivent vous faire penser aux actifs potentiellement dangereux que les produits renferment, les charmants visuels de bambins ne doivent pas, eux, endormir votre attention. Non seulement

la naturalité n'est pas un gage d'innocuité, mais de plus l'origine naturelle d'un ingrédient ne dit pas en quelle quantité on le trouve, ni quels sont les autres actifs de la formule. L'information placée sur la face avant du flacon est donc partielle et partielle.

Méfiance à l'égard des mots magiques

Sur les étiquettes, les noms de recettes de grand-mère passeraient presque pour des termes magiques: vinaigre aux agrumes, lessive au savon de Marseille, nettoyant au savon noir... Cependant, ces allégations ne disent pas tout de la composition exacte du produit, et les substances citées ne présentent pas un procédé de fabrication ni des composants universels. De fait, il arrive que le savon noir et les agrumes se réduisent à un parfum de

PRÉFÉREZ L'ÉCOLABEL À UNE CRÉATION MARKETING!

Un disque bleu symbolisant la Terre, avec les pictogrammes d'un poisson, d'un oiseau et d'un arbre à l'intérieur...

Le logo Cleanright existe en deux couleurs: la version bleue indique que le fabricant a déclaré sur l'honneur adhérer à la charte du nettoyage durable, développée par l'industrie des détergents. Il s'agit d'une création marketing des acteurs du secteur sur le mode «on n'est

jamais mieux servi que par soi-même». Depuis 2020, ce même logo entouré de vert identifie les produits développés sur la base d'une formulation meilleure pour l'environnement et un emballage plus respectueux. Là encore, les fabricants ont écrit leurs propres règles. Ceux qui progressent vraiment affichent l'écolabel officiel, comme c'est le cas, par exemple, du groupe Reckitt Benckiser avec sa gamme Cillit Bang «Puissant au naturel».





P. TURPIN/PHOTONONSTOP

synthèse, ou que la teneur en savon de Marseille soit beaucoup trop faible pour jouer un quelconque rôle nettoyant. Pour finir, la liste d'ingrédients figurant au dos du produit est trop incomplète pour que le client puisse évaluer la véracité des promesses.

Même chose pour les allégations affirmant l'absence d'un ingrédient: elles tendent à faire oublier ce par quoi les absents ont été remplacés. La DGCCRF rappelle notamment que « *la mention "sans allergènes" – au sens des 26 substances parfumantes reconnues comme allergisantes dans la réglementation – est potentiellement trompeuse, car invérifiable compte tenu du fait que tout ingrédient est un allergène potentiel* ». Toutefois, la qualification « hypoallergénique » est acceptable, dans le cas où le produit a bien été conçu pour minimiser sa capacité allergisante.

Des labels plus ou moins pertinents

Certaines certifications peuvent guider votre choix. Cependant, selon les résultats d'une étude menée par le cabinet Quantitude pour le magazine LSA, elles restent largement méconnues. Tous secteurs confondus, le Label rouge est mentionné par 92 % des Français, suivi par l'AOC (84 %). L'écolabel européen, qui est certes

LES CERTIFICATIONS LES PLUS FIALES

1 Écolabel européen L'efficacité et l'environnement avant tout

C'est le plus courant dans les rayons des hypermarchés et supermarchés. Institué par la Commission européenne, ce logo à la petite fleur verte est confié à un organisme de contrôle dans chaque pays membre. L'écolabel garantit un faible impact environnemental tout au long du cycle de vie du produit. À noter : il interdit des substances problématiques et exige des résultats en matière d'efficacité. Il impose notamment des restrictions sur l'emploi des conservateurs et des parfums allergisants.



2 Écodétergent d'Ecocert la naturalité au premier plan

Créé par une société privée, ce label dispose d'un référentiel détergence depuis 2006. Son niveau d'exigence est supérieur aux réglementations en vigueur sur la valorisation des substances naturelles et le respect de l'environnement. Il prône le non-recours à la pétrochimie, l'emploi d'actifs sur base végétale et un impact environnemental minime, de la fabrication à l'emballage. Malheureusement, ce qui est naturel n'est pas toujours anodin, tant s'en faut. Certains produits certifiés Ecocert sont pénalisés dans nos fiches en raison de la présence d'allergènes ou de substances dotées d'une toxicité chronique pour l'environnement.



le troisième cité, ne bénéficie « que » de 69 % de taux de notoriété. C'est pire encore pour Ecocert, avec 31 %... En outre, seuls 53 % des Français font confiance aux labels. Dans ces circonstances, la porte reste ouverte aux opérations opportunistes (lire l'encadré Cleanright p. 116). ■

Quelles informations au dos du pack?

Rien ne vaut l'analyse fine des compositions que nous avons réalisée pour ce guide, mais consulter l'étiquetage au dos des emballages fournit déjà des indications sur les produits.

Déchiffrer la recette

Il faut toujours regarder le paragraphe intitulé « Ingrédients », « Composition » ou encore « Contient » - au choix des fabricants. Quelques composants y apparaissent, par ordre décroissant, de la plus grande concentration à la plus faible. Cependant, les industriels ont bien peu d'obligations en matière de détergence. La liste, minimale, ne s'avère guère informative, elle se contente de noms génériques et de fourchettes de concentration, du genre « *contient, entre autres ingrédients, moins de 5% d'agents de surface* ». Une info dénuée de tout intérêt.

« **Ce sont des boîtes noires, qui permettent aux marques de ne pas tout dire.** Il y a plein de loups à soulever », assure Pascale Brousse, fondatrice de l'agence Trend Sourcings. Une bonne partie de nos fiches confirment effectivement son propos. Néanmoins, la réglementation impose aux fabricants de mentionner la présence de conservateurs et de parfums dès lors qu'ils sont allergisants et présents dans une certaine concentration. Figurant en fin de liste, cette information est pourtant capitale, tant pour les personnes allergiques que pour les consommateurs, de plus en plus nombreux, qui veulent réduire leur exposition aux substances indésirables.

Ingrédients maudis

Voici, parmi les conservateurs les plus courants, les noms de ceux qu'il faut fuir absolument : la methylisothiazolinone

(MIT), la methylchloroisothiazolinone (MCIT), la benzisothiazolinone (BIT) et l'octylisothiazolinone (OIT). Ces quatre composés sont dotés d'un fort potentiel allergisant, en particulier la MIT, qui est même devenue l'ennemi public numéro 1 des dermatologues tant elle provoque d'eczémas de contact. Dès 2013, elle avait été élue, si l'on peut dire, « *allergène de l'année* » par une association d'allergologues américains. Les alertes se sont succédé depuis, au point qu'elle doit désormais apparaître sur l'étiquette dès qu'elle est présente.

La MCIT est tout aussi redoutable ; la benzisothiazolinone et l'octylisothiazolinone sont également très allergisantes par contact avec la peau. Ces deux derniers ingrédients restent cependant moins ciblés par les comités d'experts, sans que l'on sache vraiment si cela tient au fait que leur potentiel de nuisance est moindre ou qu'ils sont moins utilisés. Pour ne rien arranger, trois de ces conservateurs sont classés très toxiques pour le milieu et les organismes aquatiques, avec en prime des effets chroniques néfastes. Il s'agit de la methylisothiazolinone, la methylchloroisothiazolinone et l'octylisothiazolinone.

De la même façon, certains parfums sont à éviter : le limonène, l'hexyl cinnamal, le linalool, le geraniol, le coumarin, le citronellol, l'eugenol, le citral, le benzyl benzoate et le benzyl salicylate. Ils sont tous reconnus





COLLAGES/BISIPAGE

allergisants par le règlement détergents. La liste officielle en compte 26, mais les dix précités sont les plus fréquemment utilisés. Le limonène est également très toxique pour le milieu et les organismes aquatiques avec des effets chroniques néfastes.

Bien suivre les précautions d'emploi

On n'y fait guère attention, mais les précautions d'emploi figurant au dos des flacons ont une immense qualité: celle d'être formulées en des termes très simples et vraiment compréhensibles par tous, contrairement aux noms souvent abscons des composants. Si leur lecture peut demander une loupe, tant les caractères sont imprimés en tout petit, cela en vaut la peine. On en apprend notamment beaucoup sur les risques possibles, même si ces précautions ne tiennent pas compte des conditions d'utilisation. Certains intitulés se retrouvent sur de nombreux produits ménagers.

Focus sur les mentions les plus courantes

« Peut produire une réaction allergique. »

Cette phrase signifie que le nettoyant contient une ou plusieurs substances très allergisantes.

« Ne pas respirer les brouillards. »

Cette mention figure surtout sur les sprays et les bombes aérosols diffusant, à chaque pulvérisation ou pression, un nuage de produit dans l'air ambiant, et plus particulièrement à proximité de l'utilisateur. C'est d'ailleurs pourquoi chez *Que Choisir* nous ne sommes pas fans de tels contenants, sauf dans les cas où il n'existe pas d'autre solution, ou que celle-ci ne remplit pas vraiment la même fonction.

« Provoque une irritation cutanée. »

Le produit concerné comporte des composés susceptibles d'être agressifs pour la peau. Néanmoins, il ne nécessite pas le port de gants de protection.

« Provoque une sévère irritation des yeux. »

Gare, ici, aux projections dans les yeux, car le produit est agressif. Les lésions ne sont toutefois pas irréversibles.

« Utiliser seulement en plein air ou dans une pièce très ventilée. »

La première partie de la phrase est franchement cocasse, appliquée à des produits qui servent, par définition, à entretenir les intérieurs ! Et pourtant, elle est très fréquente. La seconde partie est plus réaliste; on nous recommande, en réalité, de faire le ménage dans un courant d'air, fenêtres grandes ouvertes. Dans tous les cas, cette mention sur un détergent signifie que ce dernier est très émissif, et que l'utiliser répand des substances polluantes dans l'air que l'on respire à son domicile. Il y a alors de quoi s'interroger sur son utilité... Si vous ne pouvez vraiment pas vous en >>

passer – cela arrive –, ouvrir les fenêtres est une précaution indispensable pour limiter les polluants de l'air intérieur.

« Porter des gants de protection. »

Le produit concerné contient une ou plusieurs substances très agressives pour la peau, surtout s'il est utilisé non dilué.

« Porter un équipement de protection des yeux. »

Ici, un ou plusieurs composants sont susceptibles de provoquer de graves lésions des yeux s'il y a des projections accidentelles. Les conditions normales d'usage ne devraient pas engendrer ce risque, mais il peut y avoir des exceptions. On n'est jamais à l'abri d'une éclaboussure quand on lave la vaisselle à la main, ou quand on frotte les parois d'une cuvette W.-C. avec un gel.

« Nocif pour les organismes aquatiques, entraîne des effets néfastes à long terme. »

Cette mention signifie que le produit est fabriqué avec une ou plusieurs substances très toxiques pour le milieu et les organismes aquatiques, et qu'elles ont, en prime, des effets chroniques néfastes.

LE BITREX

La présence, dans les formules, de cet « agent d'auversion » (il provoque une vive répulsion) est parfois soulignée par la phrase « Contient du Bitrex – Protégeons nos enfants ». Inoffensif pour la santé s'il est consommé, le benzoate de dénatonium (son nom scientifique) est parfois ajouté dans des produits dangereux pour en limiter l'ingestion. Son goût est si terrible qu'une personne (un enfant) ayant, par erreur, porté la substance à sa bouche aura comme réflexe immédiat de la recracher, avant que les actifs corrosifs n'atteignent plus gravement ses muqueuses et sa trachée. Cet adjuvant permet de sauver des vies.

Quel pictogramme pour quel danger?

Si les éléments figurant au dos des emballages sont utiles, ils ne sauraient remplacer l'analyse détaillée des compositions que nous avons effectuée dans ce guide. Les pictogrammes de danger reposent en effet sur des critères génériques qui s'appliquent de la même façon à tous les produits à base de chimie, pas seulement aux lessives et autres détergents. De plus, ils ne sont pas toujours très compréhensibles pour les consommateurs. Enfin, ils ne tiennent pas compte de l'utilisation des produits, tandis que notre évaluation exclut les risques accidentels les plus improbables compte tenu des conditions d'usage. Par ailleurs, on trouve des produits qui contiennent des substances cancérogènes, mutagènes ou reprotoxiques, ou encore des composés dotés d'une forte toxicité chronique pour l'environnement, et qui ne portent aucun pictogramme de danger... Enfin, une récente étude de l'Echa a révélé que 44 % des produits contrôlés ne respectaient pas leurs obligations d'étiquetage.

Risques pour la santé



Le produit est dangereux pour la santé. Il est irritant pour la peau, les yeux, les voies respiratoires et peut provoquer des allergies cutanées, de la somnolence ou des vertiges, ou encore empoisonner à forte dose.



Détergent corrosif pour la peau et/ou les yeux, par contact ou projection. Ce picto figure aussi sur les références corrosives pour les métaux.



Le produit est毒ique ou mortel; il peut tuer rapidement et empoisonner même à faible dose. Ce symbole terrifiant avait disparu des rayons, mais il a ressurgi avec l'arrivée des liquides pour cigarettes électroniques. Ceux fortement dosés en nicotine le portent.

JUSEP/ADOBESTOCK



P. TURPIN/PHOTONONSTOP



Bon à savoir

Le décret n° 2007-491 du 29 mars 2007 a strictement interdit les phosphates dans les lessives grand public puis, quelques années plus tard, dans les produits pour lave-vaisselle. Toutes ces actions ont eu pour effet de diminuer sensiblement le phénomène dit d'« eutrophisation » (pollution des écosystèmes aquatiques due à la prolifération de certains végétaux).

Risques environnementaux



Dangereux pour l'environnement avec des effets néfastes à court et/ou long terme sur les organismes aquatiques.



Détruit la couche d'ozone.

Autres risques



Inflammable. Le plus fréquent sur les produits grand public.



Explosif. Rare sur les produits grand public.



Gaz sous pression (risque d'explosion). Rare en grand public.



Comburant (combiné avec un combustible, il peut provoquer un incendie ou une explosion). Rare en grande consommation.

Désinfectant

Composant dont la fonction est de tuer, éliminer ou rendre inactif les micro-organismes. Un désinfectant peut être virucide (destructeur de virus), fongicide (contre les champignons) ou bactéricide (destructeur de bactéries). Par définition, il ne remplace pas un nettoyant. Dans une cuisine, par exemple, il faut d'abord laver avant de désinfecter si nécessaire.

Bactéricide/virucide

Ces substances ont apporté des preuves de leur efficacité dans la lutte contre les bactéries ou les virus. L'eau de Javel a des propriétés virucides et bactéricides reconnues. La Haute autorité de santé en a recommandé l'usage, dans certains cas, contre le coronavirus. Quant à l'utilisation de l'allégation « Élimine 99,9% des bactéries », si elle est bien réglementée, elle repose aussi sur des tests très éloignés des conditions réelles d'utilisation.

Tensioactifs

Présents dans les formules de détergents nettoyants (lessives, produits multiusages ou pour les sols...), les tensioactifs, également appelés agents de surface, sont des molécules à la fois hydrophiles et hydrophobes, c'est-à-dire qu'elles se combinent à la fois aux graisses et à l'eau. Elles permettent ainsi le détachement des salissures tout en empêchant leur redéposition sur le linge en cours de lavage. ■

Lexique de base des étiquettes

Biocide

Élément ou préparation dont le rôle est de détruire, repousser ou rendre inoffensifs les organismes tels que bactéries, insectes, champignons ou virus. Selon la réglementation officielle, il existe trois grandes familles de biocides: les désinfectants, les produits de protection du bois et ceux de lutte contre les nuisibles.

Électroménager

Dyson se fâche, Rowenta mord la poussière

**COUR DE CASSATION, CHAMBRE COMMERCIALE, 13 JUIN 2018.
POURVOI N° 16-22054. REJET**

«Les pratiques commerciales déloyales sont interdites», le principe est clair (art. L121-1 al. 1 du Code de la consommation). Rowenta y a dérogé, Dyson a saisi la justice. Et la sanction est tombée: 900 000 € de dommages et intérêts au total à payer.

De quoi s'agit-il? D'une histoire d'aspirateur balai sans sac. D'un côté, on trouve Rowenta et sa gamme Air force extrême, pour laquelle la marque a engagé plus de 3 millions d'euros de budget publicitaire de 2012 à 2014, ce qui lui a permis de vendre 414 804 appareils entre septembre 2012 et juin 2016, pour plus de 65 millions d'euros de chiffre d'affaires. De l'autre côté, il y a Dyson, société connue pour avoir inventé le premier modèle sans sac à poussière, leader sur le marché des aspirateurs balais.

Sur quoi porte leur litige? Sur les allégations utilisées par Rowenta lors de sa campagne de pub. La société y présente son aspirateur comme premier sur le marché avec, apposés sur l'emballage du produit, un logo surmonté d'une couronne de laurier et la mention «meilleure performance de nettoyage». Ces termes apparaissent également dans une vidéo diffusée sur Internet et dans des spots télévisés. Rowenta dit s'appuyer sur un test réalisé par un laboratoire indépendant, mentionné dans un renvoi pratiquement illisible.

Que décident les juges? Ces pratiques sont qualifiées de trompeuses, donc de déloyales. Dyson, qui invoque un préjudice commercial et une atteinte à son image, obtient gain de cause. La société Rowenta avait pourtant affûté ses arguments, en faisant valoir que le nombre de produits vendus par son concurrent n'avait pas chuté depuis le lancement de l'Air force extrême lithium... et qu'au contraire, les ventes croissantes des aspirateurs Dyson démontraient que les investissements et l'image de cette marque n'étaient pas atteints par la communication litigieuse. Les juges n'ont pas suivi ce raisonnement. Pour eux, Rowenta a forcément capté la clientèle en l'induisant en erreur; elle ne peut pas non plus se prévaloir des résultats financiers satisfaisants de Dyson. Ceux-ci ne sont pas de nature à exclure sa faculté d'en obtenir de meilleurs encore; et la société aurait également pu avoir une image plus favorable auprès de la clientèle si elle n'avait pas été victime de publicité trompeuse. Dans cette affaire, le perdant est finalement le consommateur, qui s'est fait berner en pensant acheter le modèle offrant la meilleure performance de nettoyage du marché. Mais lui ne sera pas indemnisé.

Rosine Maiolo

Matériaux

Quand l'alerte sanitaire vire au dénigrement

**COUR DE CASSATION, CHAMBRE COMMERCIALE, 4 MARS 2020.
POURVOI N° 18-15651. CASSATION PARTIELLE**

La société Marbrerie des Yvelines (MDY) fabrique et commercialise des plans de travail en pierre naturelle et en quartz de synthèse. Soupçonnant ce dernier d'être nocif pour la santé, elle fait réaliser une étude par l'Institut de recherche et d'expertise scientifique de Strasbourg (Ires). Sa conclusion est sans appel: «*Un nombre important de substances potentiellement dangereuses pour la santé ont été mises en évidence dans le matériau soumis à l'essai. Les composés organiques volatils (COV) et les composés organiques semi-volatils (COSV tels phtalates, hydrocarbures aromatiques polycycliques...) sont susceptibles de contaminer l'air ambiant par simple chauffage du matériau. De plus, en raison de sa teneur élevée en métaux lourds (cadmium), il ne peut pas être considéré comme un déchet inerte ou non dangereux.*» La société MDY publie ces résultats sur son site Internet et sur les comptes de son dirigeant sur les réseaux sociaux. Puis elle lance une alerte auprès d'un magazine de consommateurs, en indiquant que le quartz de synthèse présente des risques pour la santé: non seulement à l'occasion du façonnage (donc pour les employés), mais aussi lors de l'utilisation quotidienne en cuisine (donc pour les consommateurs). Regroupant plusieurs fabricants de pierres agglomérées, l'association A.St.A. World-Wide, qui promeut la réalisation de plans de travail en quartz de synthèse, crie alors au dénigrement et à la concurrence déloyale. La difficulté, c'est que les rapports de l'Ires sont fortement critiqués, notamment parce que les conditions dans lesquelles les plans de travail ont été testés ne peuvent pas être comparées aux usages dans la réalité. Des experts mandatés par l'association professionnelle font aussi valoir que les conclusions de l'Ires «*ne reposent sur aucun test de risque de contamination des aliments et de l'air par le matériau.*»

DEUX DÉCISIONS OPPOSÉES

Dans un premier temps, la cour d'appel de Versailles considère que, en l'état actuel des connaissances scientifiques sur la question, et en dépit des critiques sur la méthode employée par l'Ires, le risque d'un danger pour la santé des consommateurs ne peut être écarté. Les juges soulignent d'ailleurs que des salariés de différents pays, qui façonnent et découpent des plaques de quartz de synthèse pour les installer chez des particuliers – ces derniers pouvant aussi les façonnier eux-mêmes – ont présenté de graves troubles et, pour certains, sont atteints de silicose. Mais la Cour de cassation casse l'arrêt, considérant que l'alerte n'est pas fondée sur «*une base factuelle suffisante*», c'est-à-dire avec la rigueur scientifique requise. Le professionnel qui avait voulu informer les consommateurs sur la nocivité de ce matériau passe alors du statut de lanceur d'alerte à celui d'auteur de dénigrement... Et la question de la dangerosité du quartz de synthèse reste entière.

Rosine Maiolo

APPELATION ALIMENTAIRE

Rien ne protège l'usage du mot « fermier »

Le terme « fermier » n'ayant pas de définition réglementaire, il est parfois utilisé de façon abusive par les industriels. Le syndicat agricole Confédération paysanne appelle à protéger son utilisation.

S'appeler Les nouveaux fermiers quand on est une start-up qui propose des substituts végétaux à la viande, c'est gonflé ! D'abord, parce que le nom de l'entreprise joue sur l'image de produits de la ferme, alors qu'elle fabrique en usine des aliments transformés. Ensuite, parce que sur ses emballages figurent des appellations habituellement utilisées pour les denrées carnées (steaks, aiguillettes et nuggets). Enfin, parce que l'un de ses financeurs est engagé auprès de mouvements prônant la fin de l'élevage.

LE CONSOMMATEUR INDUIT EN ERREUR

La Confédération paysanne a donc décidé de porter plainte pour « délit de tromperie et pratiques commerciales trompeuses » contre l'entreprise. Dans cette procédure, le syndicat agricole cible l'utilisation du mot « fermier », qu'il estime de nature à induire le consommateur en erreur. Ce terme, tout comme les désignations « produit de la ferme » et « produit à la ferme », sont des mentions valorisantes, à l'instar des labels, et leur utilisation est encadrée par décret. Mais il n'existe pas de définition réglementaire applicable à tous les produits fermiers. « *En l'absence d'un décret général, ce qualificatif et ces mentions ne peuvent être employés aujourd'hui que dans les conditions prévues par la réglementation* », française ou européenne, explique la Direction générale de la concurrence, de la consommation et de la répression des fraudes (DGCCRF). Ils ne peuvent

donc s'appliquer qu'aux viandes de volailles, aux œufs de poules et aux fromages. Les Labels rouges en volailles, porcs et gros bovins intègrent également des critères d'emploi de ces termes, de même que le code des usages de la charcuterie-salaison.

DGCCRF ET SYNDICAT S'APPUIENT SUR LA JURISPRUDENCE

La Confédération paysanne compte s'appuyer sur la jurisprudence pour faire valoir sa plainte, en particulier une décision du Conseil d'État de 2015 qui considère que « *la mention valorisante "fermier" évoque, dans l'esprit de l'acheteur ou du consommateur, une élaboration du produit, à ses différents stades, sous la responsabilité directe de l'exploitant, selon des méthodes excluant les techniques de production à caractère industriel* ». La DGCCRF considère pour sa part que, toujours selon la jurisprudence, l'emploi de « ferme » ou « fermier » dans une dénomination sociale, une marque commerciale ou la présentation d'un produit alimentaire « implique l'existence d'un circuit intégré à la ferme ». Ainsi, les préparations doivent être réalisées « *suivant des méthodes de production traditionnelles (à l'exclusion de tout processus industriel) avec des ingrédients provenant principalement de l'exploitation* ». On est loin de la fabrication en usine des nuggets, aiguillettes et autres steaks végétaux proposés par Les nouveaux fermiers...

Elsa Casalegno

RÉNOVATION ÉNERGÉTIQUE

MaPrimeRénov' : de nouvelles conditions d'accès

Le nouveau dispositif de MaPrimeRénov' revoit les montants accordés aux ménages. Mais ce nouveau cadre s'annonce moins enthousiasmant que ce que l'on nous laissait entendre.

Cela ne pouvait échapper à personne. À grand renfort de communiqués, le ministère de la Transition écologique avait annoncé que le dispositif concernerait tous les propriétaires. Dans les textes, c'est bien le cas ; quatre catégories de ménages sont désormais identifiées en fonction de leurs revenus, des plus modestes aux plus aisés. On peut savoir à laquelle on appartient en allant sur le site Maprimerenov.gouv.fr. Compte tenu du niveau des aides, il n'y a rien de révolutionnaire : le dispositif s'adresse avant tout, et essentiellement, aux revenus très modestes et modestes. En ce qui concerne les ménages dits aisés, l'annonce relève plutôt de l'affichage, en aucun cas de la traduction d'une volonté

politique résolument déterminée à pousser vers des rénovations énergétiques ambitieuses. Hormis une aide très limitée à l'isolation des murs, ces ménages aisés n'ont en effet droit qu'à une seule subvention de 3 500 €. Elle est versée en cas de rénovation thermique globale qui assure au moins un gain énergétique de 55%. S'ils parviennent à la basse consommation, soit aux classes A ou B, ils ont droit à un bonus de... 500 €. Au regard des coûts élevés à engager, il n'y a vraiment pas de quoi susciter une multiplication des chantiers.

UNE COMMUNICATION BIEN HUILÉE

De son côté, la communication officielle est plus enthousiasmante. Elle inclut en effet des montants estimés de certificats d'économie d'énergie, soit 7 000 € qui s'ajoutent à MaPrimeRénov'. Mais ils ne sont pas versés automatiquement avec elle : ils doivent figurer sur les devis et en être déduits sans qu'il y ait eu de surévaluation initiale ; ce n'est pas si simple. Les ménages dits intermédiaires sont un peu mieux lotis : leur prime de rénovation globale passe à 7 000 €, le bonus à 1 000 €. Surtout, ils ont droit à une prime pour un changement de chauffage ou pour des travaux d'isolation, mais ce n'est pas avec de telles mesures qu'on parviendra à des rénovations massives menant à la classe énergétique B, celle de la basse consommation.

Élisabeth Chesnais

EN PRATIQUE

- Les travaux peuvent être engagés en 2020, mais la demande de MaPrimeRénov' ne pourra être effectuée qu'en 2021 sur la base du devis, sur le site Maprimerenov.gouv.fr.
- L'entreprise ou l'artisan menant les travaux doivent impérativement être Reconnus garants de l'environnement (RGE).
- Les ménages doivent être vigilants sur le montant accordé au titre des certificats d'économie d'énergie. Il est utile de comparer les différentes offres de primes avant de signer un devis.

OFFRE DE RACHAT DE SUEZ PAR VEOLIA

La bataille de l'eau

Leader sur le marché des distributeurs d'eau potable, Veolia a lancé une opération pour prendre le contrôle de son concurrent Suez. Résultat: un secteur de plus en plus concentré.

Veolia a présenté une offre de rachat à la société Engie des 32% de parts qu'elle détient dans le groupe Suez. L'annonce a fait naître beaucoup d'inquiétude chez les salariés de Suez, qui craignent des réductions d'effectifs. Selon les syndicats, 4 000 emplois seraient menacés. L'alerte a aussi été lancée par des élus locaux, préoccupés par les conséquences de la disparition de l'un des deux principaux acteurs du traitement et de la distribution de l'eau potable en France. Aujourd'hui, ce sont les collectivités territoriales qui possèdent ces compétences. Elles peuvent les exercer en direct (en régie) ou les déléguer à un prestataire public ou privé. En pratique, trois prestataires se partagent le marché des délégations: Veolia, Suez et la Saur.

APPEL À L'ÉTAT

Selon les élus, la fusion Suez-Veolia donnerait naissance à un gigantesque pôle de distribution de l'eau, quasi monopolistique. La promesse faite par Veolia de confier la filiale eau de Suez à un acteur tiers ne représenterait pas une garantie sérieuse. François Durovray, président du conseil départemental de l'Essonne, s'est ainsi déclaré opposé à l'opération, qui instaurerait selon lui un monopole de fait. Il appelle l'État à ne pas rester neutre pour garantir l'intérêt général. Le député du Nord, Fabien Roussel, a de la même façon pointé une OPA menée par Veolia contribuant à éliminer son principal concurrent dans les métiers de l'eau et des déchets. La question du prix de l'eau est au cœur du problème. En 2012, la Commission européenne avait engagé une procédure

à l'encontre des trois acteurs français pour abus de position dominante et entente sur le prix de distribution de l'eau potable, qui avait augmenté en moyenne de 3,3% par an entre 2004 et 2009 [*procédure close le 30 avril 2013 faute de preuves d'une infraction aux règles européennes de concurrence, ndlr*]. Actuellement, l'eau coûte en moyenne 7% moins cher dans les communes en régie (gestion publique) que dans celles qui sont délégataires (gestion privée).

QUEL RAPPORT QUALITÉ/PRIX ?

Roland Lescure, président de la commission des affaires économiques de l'Assemblée nationale, explique que les députés souhaitent aujourd'hui identifier certains points de vigilance concernant l'éventuelle fusion Suez-Veolia, notamment les retombées sur l'emploi et le rapport qualité/prix du service de l'eau et des déchets. L'opération n'est donc pas encore faite... D'autant que, depuis son annonce, plusieurs obstacles se sont levés devant Veolia. À commencer par la contre-attaque de Suez, qui n'a pas l'intention de se laisser faire. La direction du groupe, héritier de la Lyonnaise des eaux, a en effet annoncé un plan de restructuration prévoyant la vente de filiales étrangères et des économies pour faire bondir le prix de ses actions. Engie en profite déjà pour faire monter les enchères. Il faut, enfin, attendre la position de l'Autorité de la concurrence en France qui pourrait retoquer le projet, comme elle l'a déjà fait en 2002 vis-à-vis des filiales communes à Suez et Veolia...

Élisa Oudin

Intensifier l'usage des masques chirurgicaux

Le collectif Adios Corona, qui réunit des chercheurs bénévoles, prône la réutilisation des masques chirurgicaux après quelques jours de stockage dans des enveloppes en papier. Explications.

Une méthode permettant de réutiliser les masques chirurgicaux jusqu'à trente fois ? C'est celle que défend le collectif scientifique bénévole Adios Corona^①. À la fois économique et écologique, cette technique peut compléter ou se substituer au lavage en machine : il suffit, une fois le masque porté, de le mettre de côté pendant quelques jours. Le virus ne survit pas au-delà de quatre jours sur les surfaces en plastique, or les masques chirurgicaux sont essentiellement constitués de nanofibres de plastique. «*Une étude parue dans le Lancet a montré qu'après sept jours, malgré une concentration de départ élevée aussi bien sur la face externe que sur la face interne du masque, 99,9 % des particules virales n'étaient plus actives*», explique Virginie Courtier-Orgogozo, directrice de recherche au CNRS, chercheuse à l'institut Jacques-Monnot et membre d'Adios Corona.

UN PAPIER ABSORBANT

Cette méthode exige un minimum d'organisation. Il faut se munir d'enveloppes en papier, blanc ou kraft, neuves ou déjà utilisées. «*Il est aussi possible de stocker les masques à l'air libre sur un crochet*, note Denis Corpet, microbiologiste et chercheur à l'université de Toulouse, *mais le papier des enveloppes aide le masque à sécher.*» Elles facilitent aussi le roulement au quotidien : on y inscrit la date de stockage du masque afin de prévoir celle du réemploi, ainsi que le nom de son propriétaire. «*Car il ne faut réutiliser que ses propres masques*,

pour ne pas transmettre un herpès, par exemple», souligne Virginie Courtier-Orgogozo. Une exposition à la chaleur du soleil ou d'un radiateur peut accélérer ou parachever la décontamination. En fonction du nombre de masques utilisés chaque jour, entre 7 et 14 enveloppes par personne sont nécessaires. Adrien Chopin, post-doctorant également impliqué dans le collectif Adios Corona, relativise au passage la limite de quatre heures d'utilisation des masques chirurgicaux : «*Elle est basée sur une étude de confort, établissant la durée à partir de laquelle le masque est mal supporté. Maintenant que nous y sommes habitués, on peut aller au-delà de quatre heures, il n'y a pas de danger.*»

Quant aux autres microbes susceptibles d'être présents sur le masque, ne risque-t-on pas d'en favoriser la prolifération ? «*Un masque chirurgical est hydrophobe, il y a peu de risque de survie d'autres germes*», assure Virginie Courtier-Orgogozo. Denis Corpet alerte plutôt sur l'utilisation actuelle des masques : «*En tissu ou à usage unique, ils sont manipulés comme des mouchoirs, repliés humides dans la poche au gré des besoins. On peut craindre des aspergilloses [infection fongique, ndlr]!*» La méthode des enveloppes a le mérite d'être simple. Il faut cependant se garder de continuer à réutiliser un masque abîmé, troué ou sale. D'autres techniques fondées sur le lavage ou l'application de chaleur sont possibles, mais supposent de nouvelles manipulations.

Anne-Sophie Stamane

(1) Plus d'informations sur Adioscorona.org.

MALUS ÉCOLOGIQUE

Les voitures taxées au poids ?

Le malus écologique lié au poids des véhicules figurera bien au programme, mais pas avant 2022. Les plus de 1800 kg, hors électriques et hybrides, devraient donc être taxés. Mais, in fine, peu de modèles seront concernés.

Au-delà de 1800 kg, ce sera 10 €/kg. Cette taxe devrait s'ajouter au prix des voitures à partir de janvier 2022. Proposée par la Convention citoyenne pour le climat (CCC) en juin et reprise par le gouvernement, elle a failli ne jamais voir le jour. Alors que la CCC souhaitait un seuil à 1400 kg, ce dernier s'est vu relever à 1700 kg, avant que la mesure ne soit abandonnée... puis validée pour les modèles pesant plus de 1800 kg. Sont exclus les hybrides rechargeables ou 100% électriques. Les familles nombreuses devraient bénéficier d'un abattement correspondant à 200 kg par enfant à charge, dans la limite d'un véhicule par foyer si celui-ci comporte au moins cinq places. Enfin, les détenteurs de la carte « Mobilité inclusion » seraient exonérés de cette future taxe. Pour le ministre de l'Économie Bruno Le Maire, cette disposition « *envoie un signal aux Français, en disant que les*

véhicules trop lourds, ce n'est pas bon pour la planète, ça use les routes, ça émet davantage de CO₂ ».

En France, cette taxe concernera surtout les SUV de marques étrangères comme le Volvo XC60 B5 AWD 235 ch Geartronic8, qui pesait 1974 kg lors de notre test - soit 1740 € de taxe supplémentaire à l'achat. Cela vous coûtera plus cher pour un Mercedes GLE 350d 9G-Tronic 4Matic, qui affiche 2315 kg sur la balance: 5150 €. Ces modèles restent toutefois assez marginaux dans les ventes de voitures neuves (moins de 2 % en 2019). Les marques hexagonales, elles, ne seront quasiment pas touchées par cette réglementation. Le Peugeot 5008 2.0 BlueHDI 150 ch S&S BMV6, l'un de nos SUV les plus lourds, n'atteint que 1680 kg. Et le Renault Koleos Blue dCi 190 X-Tronic All Mode 4x4i échappe de peu à ce malus, car il ne pèse que 1770 kg.



L'UFC-QUE CHOISIR DANS VOTRE VILLE

La force de l'UFC-Que Choisir, ce sont ses publications, son site Internet et ses associations locales, animées par des bénévoles compétents qui tiennent régulièrement des permanences pour vous conseiller et vous informer. Pour adhérer à l'une d'entre elles, complétez et découpez le coupon ci-dessous, et adressez-le, accompagné d'un chèque de 30 € minimum pour la première adhésion, à:

UFC-QUE CHOISIR - 233, bd Voltaire - 75555 Paris Cedex 11

Nom Prénom

Adresse

Code postal .. | .. | .. | .. Ville ..

NOS ASSOCIATIONS LOCALES

Les associations locales UFC-Que Choisir sont composées de militants de la consommation et de responsables bénévoles. Elles fournissent documentation, conseils juridiques et techniques et informent leurs adhérents.

01 AIN

- AGCLA - Maison de la vie associative
2, boulevard Irène-Joliot-Curie
01000 BOURG-EN-BRESSE
04 74 22 58 94

02 AISNE

- 31 bis, rue du G^{al}-Patton
02880 CROUY
09 70 96 64 93

03 ALLIER

- 52, rue de la Gironde
03100 MONTLUCON
04 70 05 30 38
- 42, rue du Progrès
03000 MOULINS
04 70 20 96 30

04 ALPES-DE-HAUTE-PROVENCE

- Maison des associations
3, boulevard du Temps perdu
04100 MANOSQUE
04 92 72 19 01

06 ALPES-MARITIMES

- 7, rue Michelet
06000 NICE
04 93 04 58 18

07 ARDÈCHE

- La Gare
Maison des associations
07200 AUBENAS
04 75 39 20 44

08 ARDENNES

- BP 561
08004 CHARLEVILLE-MÉZIÈRES CEDEX
03 24 53 70 17

09 ARIÈGE

- Maison du Couserans
Place Alphonse-Sentein
09200 SAINT-GIRONS
05 61 66 03 66

11 AUDE

- Place des Anciens-Combattants d'Afrique du Nord
11000 CARCASSONNE
04 68 47 64 00
- 118, route d'Armissan
11100 NARBONNE
04 68 32 68 72

12 AVEYRON

- 21, rue des Fasques
12100 MILLAU
05 65 61 20 52
- Maison des associations
15, avenue Tarayre
12000 RODEZ
05 65 77 00 01

13 BOUCHES-DU-RHÔNE

- 4, place Coimbra
Le Félibrige Bât. B
13090 AIX-EN-PROVENCE
04 42 93 74 57
- 5, rue Colbert
13001 MARSEILLE
04 91 90 05 52
- 8, boulevard Joliot-Curie
13500 MARTIGUES
04 42 81 10 21
- 107, rue de Bucarest
BP 260
13666 SALON-DE-PROVENCE CEDEX
04 90 42 19 80

14 CALVADOS

- 24, rue des Bouchers
14400 BAYEUX
02 31 22 82 27
- 19, quai de Juillet
14000 CAEN
02 31 86 32 54
- Centre socioculturel CAF
Rue Anne-Morgan
14500 VIRE
02 31 67 73 66

15 CANTAL

- 16, rue Arsène-Vermenouze
15000 AURILLAC
04 71 48 58 68

16 CHARENTE

- Immeuble George Sand
83, avenue de Lattre-de-Tassigny
16000 ANGOULÈME
05 45 95 32 84

17 CHARENTE-MARITIME

- 3, rue Jean-Baptiste-Charcot
17000 LA ROCHELLE
05 46 41 53 42

18 CHER

- Maison des associations
28, rue Gambon
18000 BOURGES
02 48 70 48 02

19 CORRÈZE

- Maison du bénévolat
10, boulevard Max-Dormoy
19100 BRIVE-LA-GAILLARDE
05 55 23 19 37

20 CORSE

- Bât. Le Golo-A
Rue Aspirant-Michelini
20900 AJACCIO
04 95 22 69 83

21 CÔTE-D'OR

- 2, rue des Corroyeurs
Maison des associations
21000 DIJON
03 80 43 84 56

22 CÔTES-D'ARMOR

- Villa Labenne
16, rue Bécot
22500 PAIMPOL
02 96 20 58 76
- 3, rue Pierre-Cléret
22120 YFFINIAC
02 96 78 12 76

23 CREUSE

- 25, avenue Pierre-Leroux
BP 242
23005 GUÉRET CEDEX
05 55 52 82 83

24 DORDOGNE

- 1, square Jean-Jaurès
24000 PÉRIGUEUX
05 53 09 68 24
- Mairie
32320 PORT-SAINTE-FOY
05 53 63 25 31

25 DOUBS

- 8, avenue de Montrapon
25000 BESANÇON
03 81 81 23 46

26 DRÔME

- 10, rue François-Pie

27 EURE

- 17, rue des Aérostiers
Immeuble Cambriésis
27000 ÉVREUX
02 32 39 44 70

28 EURE-ET-LOIR

- La Madeleine
25, place Saint-Louis
28000 CHARTRES
02 37 30 17 57

29 FINISTÈRE

- 6, rue Pen-ar Creach
29200 BREST
02 98 80 64 30
- 3, allée de Roz-Avel
29000 QUIMPER
02 98 55 30 21

30 GARD

- 20, rue C^{te}-Audibert
30100 ALES
04 66 52 80 80
- Bât. A
65, avenue Jean-Jaurès
30900 NÎMES
04 66 84 31 87

31 HAUTE-GARONNE

- Les Ormes Bât. E2
Avenue Salvador-Allende
31320 CASTANET-TOLOSAN
05 61 75 08 41
- BP 70529
59, boulevard Lascrosses
31005 TOULOUSE
CEDEX 6
05 61 22 13 00

32 GERS

- 44, rue Victor-Hugo
32000 AUCH
05 62 61 93 75
- 17, cours Balguerie-Stuttenberg
33300 BORDEAUX
05 56 79 91 94

33 GIRONDE

- Maison de la vie associative
Boîte aux lettres n° 15
2, rue Jeanne-Jugan
34500 BÉZIERS
04 67 28 06 06
- BP 2114
34026 MONTPELLIER
CEDEX 1
04 67 66 32 96

34 HÉRAULT

- Centre commercial Le Château vert
Boulevard Chevalier-de-Clerville
34200 SÉTE
04 67 53 10 05
- 35 ILLE-ET-VILAINE
- 8, place du Colombier
35000 RENNES
02 99 85 94 23
- Guichet des associations 40^{er} square des Caraïbes
35400 SAINT-MALO
02 99 56 80 47
- 36 INDRE
- 34, espace Mendès-France
Avenue François-Mitterrand
36000 CHÂTEAUROUX
02 54 27 43 57
- 37 INDRE-ET-LOIRE
- 12, rue Camille Flammarion
37100 TOURS
02 47 51 91 12
- 38 ISÈRE
- 27, rue Bovier-Lapierre
38300 BOURGOIN-JALLIEU
04 37 03 00 85
- 24 bis, rue Malifaud
38100 GRENOBLE
04 76 46 88 45
- Centre social du Plan des Aures
6, rue Louis-Leydier
BP 261
38202 VIENNE CEDEX
04 74 59 43 17
- 39 JURA
- 3A, avenue Aristide-Briand (adresse de visite)
• 27, rue de la sous-préfecture (ad. postale)
39100 DOLE
03 84 82 60 15

40 LANDES

- Maison René-Lucbernert
BP 186
40004 MONT-DE-MARSAN CEDEX
05 58 05 92 88

41 LOIR-ET-CHER

- Maison des associations
17, rue Roland-Garros
41000 BLOIS
02 54 42 35 66

42 LOIRE

- 17, rue Brossard
42000 SAINT-ÉTIENNE
04 77 33 72 15

43 HAUTE-LOIRE

- 29, boulevard Chantemesse-AigUILHE
43000 LE PUY-EN-VELAY
04 71 02 29 45

44 LOIRE-ATLANTIQUE

- Maison des associations
2 bis, rue Albert-de-Mun
44600 SAINT-NAZAIRE
02 40 22 00 19
- 1, place du Martray
44000 NANTES
02 53 51 60 53

45 LOIRET

- 39, rue Saint-Marceau
45001 ORLÉANS
02 38 53 53 00
- Maison des associations
32, rue Claude-Debussy
45120 CHALETTE-SUR-LOING
02 38 85 06 83

46 LOT

- Espace associatif Place Bessières
46000 CAHORS
05 65 53 91 19

47 LOT-ET-GARONNE

- 159, avenue Léon-Blum
BP 50301
47008 AGEN
05 53 48 02 41

49 MAINE-ET-LOIRE

- Espace Frédéric Mistral, 4, allée des Baladins
49000 ANGERS
02 41 66 56 00

50 MANCHE

- 167, rue G^{al}-Gerhardt
50000 SAINT-LÔ
02 33 05 68 76

51 MARNE

- Espace Entreprises Saint-John-Perse
2, cour G^{al}-Eisenhower
51100 REIMS
03 26 08 63 03

NOS ASSOCIATIONS LOCALES

52 HAUTE-MARNE

• 14, rue de Vergy
52100 SAINT-DIZIER
03 25 56 26 59

53 MAYENNE

• 31, rue Oudinot
53000 LAVAL
02 43 67 01 18

54 MEURTHE-ET-MOSSELLE

• 76, rue de la Hache
54000 NANCY
09 52 19 48 23

56 MORBIHAN

• Maison des familles
2, rue du Pr-Mazé
56100 LORIENT
02 97 84 74 24

57 MOSELLE

• BP 46
1A, Impasse de l'École
57470 HOMBOURG-HAUT
03 87 81 67 80
• 4, place de la Nation
57950 MONTIGNY-LÈS-METZ
03 72 13 73 57
• 2, rue d'Austrasie
57100 THIONVILLE
03 82 51 84 29

58 NIÈVRE

• Maison municipale
des Eudens, Bureau 2
Allée des Droits de l'enfant
58000 NEVERS
03 86 21 44 14

59 NORD

• 104, rue d'Esquerchin
59500 DOUAI
03 27 96 05 15
• Maison de la vie associative
BP 90097
Terre-plein du Jeu de mail
Rue du 11 novembre 1918
59942 DUNKERQUE
CEDEX 2
03 28 20 74 81
• 54, rue Jacquemars-Gielée
59000 LILLE
03 20 85 14 66
• Maison des associations
13, rue du Progrès
F-59 Saint-Quentin
59600 MAUBEUGE
03 27 64 20 02

60 OISE

• BP 80059
60303 SENLIS CEDEX

61 ORNE

• MVA 23, rue Demées
61000 ALENÇON
02 33 26 79 47

62 PAS-DE-CALAIS

• Maison des sociétés
Bureau 39
16, rue Aristide-Briand
62000 ARRAS
03 21 23 22 97

536, avenue Yervant-Toumaniantz, Bât. 11

62100 CALAIS
03 21 96 33 69
• Maison des associations
1, place du G^{al}-de-Gaulle
62219 LONGUENESSE
03 21 39 18 11

63 PUY-DE-DÔME

• 21, rue Jean-Richepin
63000 CLERMONT-FERRAND
04 73 98 67 90
• Maison des associations
20, rue du Palais
63500 ISSOIRE
04 73 55 06 76

64 PYRÉNÉES-ATLANTIQUES

• 9, rue Sainte-Ursule
64100 BAYONNE
05 59 59 48 70
• 11, rue Saint-Gilles
64300 ORTHEZ
05 59 67 05 80
• 16, rue du
C^{te}-Guynemer
64000 PAU
05 59 90 12 67

65 HAUTES-PYRÉNÉES

• 4, rue Alphonse-Daudet
65000 TARBES
05 62 34 72 41

66 PYRÉNÉES-ORIENTALES

• 45, avenue
Marcellin-Albert
66000 PERPIGNAN
09 83 87 07 07

67 BAS-RHIN

• 1A, place
des Orphelins
67000 STRASBOURG
03 88 37 31 26

68 HAUT-RHIN

• Carré des associations
100, avenue de Colmar
68200 MULHOUSE
07 82 47 11 58

69 RHÔNE

• 1, rue Sébastien-Gryphe
BP 7055
69341 LYON
CEDEX 07
04 78 72 00 84

70 HAUTE-SAÔNE

• 22, rue du Breuil
BP 10357
70006 VESOUL
03 84 76 36 71

71 SAÔNE-ET-LOIRE

2, rue Jean-Bouvet
71000 MÂCON
03 85 39 47 17

72 SARTHE

• 21, rue Besnier
72000 LE MANS
02 43 85 88 91

73 SAVOIE

• 25, boulevard des Anglais
73104 AIX-LES-BAINS
CEDEX 4
04 79 88 16 72
• 21, rue Georges-Lamarque
Maison des associations
73200 ALBERTVILLE
04 79 37 11 01
• 67, rue Saint-François-de-Sales
73000 CHAMBERY
04 79 85 27 87

74 HAUTE-SAVOIE

• 48, rue des Jardins
74000 ANNECY
04 50 69 74 67

75 PARIS

1^{er}, 5^e, 6^e, 7^e, 8^e, 13^e, 14^e,
15^e, 16^e, 17^e arr.
54, rue de l'Ouest
75014 PARIS
01 56 68 97 48

76 SEINE-MARITIME

• 36, rue du Mth-Joffre
76600 Le HAVRE
02 35 47 75 00

77 SEINE-ET-MARNE

• 22, rue du
Palais-de-Justice
77120 COULOMMIERS
01 64 65 88 70

78 YVELINES

• 3, avenue des Pages
78110 LE VÉSINET
• 7, avenue Foch
78120 RAMBOUILLET

79 HAUT-RHIN

• Centre social
et culturel Brassens
4, patio des Catalpas
77420 CHAMPS-SUR-MARNE
01 64 73 52 07

80 SOMME

• 88, avenue Jean-Jaurès
80480 SALOUEL
03 22 72 10 84

81 TARN

• 3, place du Palais
81000 ALBI
05 63 58 42 15

82 TARN-ET-GARONNE

• BP 397
25, place Charles-Caperan
82003 MONTAUBAN
CEDEX
05 63 20 20 80

83 VAR

• 116, boulevard de la Mer
83616 FRÉJUS CEDEX
09 63 04 60 44
• 89, rue du G^{al}-Michel-Audoué
83200 TOLON
04 94 89 19 07

84 VENDÉE

• 8, boulevard Louis-Blanc
85000 LA ROCHE-SUR-YON
02 51 36 19 52

85 HAUTE-VIENNE

• 4, cité Louis-Casimir-Ranson
87000 LIMOGES
05 55 33 37 32

86 VOSGES

• Maison des associations
6, quartier Magdeleine
BP 1004
88050 ÉPINAL CEDEX 9
03 29 64 16 58

87 YONNE

• 12, boulevard Vaulabelle
89000 AUXERRE
03 86 51 54 87

88 BÉFORT

• Cité des associations
2, rue Jean-Pierre-Melville
90008 BELFORT
03 84 21 78 78

89 ESSONNE

• 106, avenue
Eugène-Delacroix
91200 DRAVEIL
01 69 40 86 91
• 3, rue Alfred-de-Musset
91120 PALAISEAU

90 HAUTE-SAVOIE

• 16, rue Saint-Martin
BP 56
78480 VERNEUIL-SUR-SEINE
01 39 65 63 39

91 HAUTE-SAÔNE

• 5, impasse
des Gendarmes
78000 VERSAILLES
01 39 53 23 69
• Mairie
Place Yvon-Esnault
78320 LÉVIS-SAINT-NOM
01 34 61 90 47

92 HAUTS-DE-SEINE

• BP 31
92293 CHÂTENAY-MALABRY CEDEX
01 40 91 81 55
• 11, rue Hédouin
92190 MEUDON
01 45 34 36 10
• 67, rue Paul-Déroulède
92270 BOIS COLOMBES
01 47 85 70 10
• 18, rue des Écoles
92210 SAINT-CLOUD
01 46 02 10 09
• BP 73
92370 CHAVILLE

93 SEINE-SAINT-DENIS

• 19, rue Jules-Guesde
93140 BONDY
06 42 01 07 89
• Centre Salvador-Allende
Rue du Dauphiné
93330 NEUILLY-SUR-MARNE

94 VAL-DE-MARNE

• Centre social Kennedy
36, boulevard
J.F.-Kennedy
94000 CRÉTEIL
01 43 77 60 45
• 26, rue Émile-Raspail
94110 ARCUEIL
01 45 47 74 74

95 VAL-D'OISE

• Espace Nelson-Mandela
82, boulevard
du G^{al}-Leclerc
95100 ARGENTEUIL
01 39 80 78 15
• BP 90001
95471 FOSSES CEDEX
01 34 72 76 87
• Office culturel
Place du Forum
95210 SAINT GRATIEN
01 34 17 24 45

LA RÉUNION

• Résidence Les Vacoas
7, rue Paul-Demange
97480 SAINT-JOSEPH
02 62 45 24 44

NOUVELLE-CALÉDONIE

• BP 2357
8, rue Lacave-Laplagne
98846 NOUMÉA CEDEX
06 87 28 51 20

NE REFERMEZ PAS CE NUMÉRO PRATIQUE !

... sans avoir découvert l'expertise de nos autres publications.
Toute l'année, nous veillons à apporter une information utile, pratique
et indépendante pour la défense du consommateur.



**SAVOIR CE QUE VOUS CONSOMMEZ,
C'EST CONSOMMER INTELLIGENT**

QUE CHOISIR

► Chaque mois

Que Choisir vous tient au fait de l'**actualité de la consommation**. Il informe, teste, analyse et compare. Il prend parti, recommande ou dénonce.

**Commandez les derniers numéros parus
au prix unitaire de 4,80 €.**

Pour commander les anciens numéros et vous abonner, mais aussi pour connaître les sommaires détaillés, dossiers abordés et tests réalisés...

WWW.QUECHOISIR.ORG

QUE CHOISIR Argent

► Chaque trimestre

Que Choisir Argent vous aide à **mieux gérer votre budget**. Des informations pratiques, utiles, des dossiers complets, des enquêtes de terrain pour **éclairer vos choix** et accompagner chacune de vos décisions.

**Commandez les derniers numéros parus
au prix unitaire de 4,95 €.**

ou flashez
ce QRcode



COMPARATEUR DE BANQUES EN LIGNE



Les banques en ligne
gagnent du terrain

UTILISEZ NOTRE COMPARATEUR
DE TARIFS POUR CHOISIR UNE
DE CES NOUVELLES BANQUES.

NOS
EXPERTS
VOUS
GUIDENT

<http://ufcqc.link/banque126>

Pour accéder au dossier, copiez l'URL ci-dessus ou flashez le QR code.

